

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Oddělení státní správy vodního hospodářství, Vodoprávní úřad

číslo jednací	spisová značka	Vyřizuje, tel/fax, e-mail	Brno, dne
MMB/0301974/2016	OVLHZ/MMB/0101644/2016	Ing. Taťána Nováková 542174024, 54217 4017 tatana.novakova@brno.cz	2016-08-09

ROZHODNUTÍ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Odbor VLHZ MMB“) podle ust. § 27 zák.č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“) a podle ust. § 11 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

schvaluje

žadatelům (účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu),
statutární město Brno, Odbor investiční MMB, IČ: 44992785 Dominikánské nám. 1, 602 00 Brno,
město Kuřim, IČ 00281964 Jungmannova 968, 664 34 Kuřim
město Modřice, IČ 00282103 nám. Svobody 9, 664 42 Modřice
obec Česká, IČ 00281671, Česká 26, 664 31 p. Lelekovice
obec Želešice, IČ 00282952, 664 43 Želešice
 (dále jen „žadatel“)

podle ust. § 14 odst. 3 a 6 zákona o vodovodech a kanalizacích a podle ust. § 24 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích,

I. dodatek (změnu) ke Kanalizačnímu řádu

pro statutární město Brno, města Kuřim a Modřice, obce Česká a Želešice (dále jen „Kanalizační řád“), který byl schválen rozhodnutím Odboru VLHZ MMB pod č.j. MMB/009944/2011 sp.zn. OVLHZ/MMB/0427664/2010 ze dne 6. 4. 2011 s platností do 31. 12. 2020. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 5. 2011.

Obsah I. dodatku (změny) ke Kanalizačnímu řádu:

Bude změněn poslední odstavec kapitoly 8.0 Způsob stanovení srážkových vod takto:

„Na základě uvedeného odborného dotazu a podaných podkladů se bude od **17. 7. 2012 až do 31. 3. 2014** používat pro výpočet odtoku srážkových vod v oblasti odvodňované brněnskou kanalizační sítí (tj. ve městě Brně a napojených obcích) hodnota dlouhodobého srážkového úhrnu, stanovená pro období 1981 – 2010 ve výši 548 mm/m²/rok.“

Ostatní náležitosti rozhodnutí zůstávají i nadále v platnosti.

Odůvodnění

Tento I. dodatek (změna) ke Kanalizačnímu řádu byla již projednána a byla schválena rozhodnutím Odboru VLHZ MMB ze dne 6. 6. 2011 pod č.j. MMB/009944/2011, sp.zn. OVLHZ/MMB/0427664/2010, nabytí právní moci dne 17. 7. 2012.

I. dodatek obsahoval změnu kanalizačního řádu, která se týkala nového znění posledního odstavce kapitoly 8.0. Způsob stanovení množství srážkových vod u odběratelů, v tomto znění – „na základě uvedeného odborného dotazu a dodaných podkladů, budou, až do další revize (prováděné v desetiletých intervalech), používat pro výpočet odtoku srážkových vod v oblasti odvodňovaných brněnskou kanalizační sítí (tj. ve městě Brně a napojených obcích) hodnotu dlouhodobého srážkového úhrnu, stanovenou pro období 1981 – 2010 ve výši 584 mm/m²/rok“.

Proti rozhodnutí Odboru VLHZ MMB bylo dne 12. 2. 2013 podáno odvolání společností Chapel Invest, spol. s r.o., Masarykova 118, 664 24 Modřice (dále jen „odvolatel“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí rozhodl ve věci odvolání tak, že odvolání zamítl jako nepřípustné (rozhodnutím č.j. JMK 38645/2013 ze dne 30. 4. 2013)

Žalobou podanou u Krajského soudu v Brně se odvolatel domáhal zrušení rozhodnutí krajského úřadu. Rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 30 A 74/2013-39 ze dne 10. 3. 2015, který byl krajskému úřadu doručen dne 8. 4. 2015, bylo výše uvedené rozhodnutí krajského úřadu č.j. JMK 38645/2013 ze dne 30. 4. 2013 zrušeno a věc mu byla vrácena k novému projednání. Rozhodnutí krajského úřadu bylo zrušeno s odůvodněním, že odvolatel měl být účastníkem řízení o změně kanalizačního řádu, aby tak mohl účinněji hájit svá soukromá subjektivní práva, která v důsledku řízení byla dotčena, neboť schválením I. dodatku ke Kanalizačnímu řádu vznikla odvolateli povinnost hradit vyšší úplatu za množství odvedených srážkových vod.

Proti tomuto rozsudku podal krajský úřad dne 21. 4. 2015 v zákonné lhůtě kasační stížnost pro nesprávné posouzení právní otázky soudem. Krajský úřad usnesením č.j. JMK 72562/2015 vyhotoveným dne 8. 6. 2015 řízení přerušil pro předběžnou otázku do doby vydání rozhodnutí Nejvyššího správního soudu v řízení o kasační stížnosti vedeném pod sp. zn. 5 As 87/2015. Nejvyšší správní soud rozsudkem č.j. 5 As 87/2015 ze dne 11. 12. 2015, který nabytí právní moci dne 16. 12. 2015, kasační stížnost zamítl.

Vzhledem k tomu, že soud dospěl k závěru, že odvolatel naplňuje definici účastníka správního řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, neboť je dotčenou osobou, která může být rozhodnutím o schválení (změny) kanalizačního řádu přímo dotčena ve svých právech a povinnostech (konkrétně ve vztahu k ceně stočného, které je povinna platit), bylo konstatováno, že prvoinstanční orgán nejednal ve správním řízení s odvolatelem jako s účastníkem řízení a jemu tak bylo odňato právo účinně hájit svá práva a právem chráněné zájmy v řízení. Z tohoto důvodu krajský úřad přistoupil ke zrušení napadeného rozhodnutí a k vrácení věci zpět k projednání prvoinstančnímu orgánu.

Vodoprávní úřad tedy opětovně oznámil dle ust. § 47 odst. 1 správního řádu pokračování vodoprávního řízení ve výše uvedené věci a to všem známým účastníkům řízení (včetně společnosti Chapel Invest, spol. s r.o.) a dotčeným orgánům.

Dne 15. 4. 2016 bylo na Odbor VLHZ MMB doručeno doplňující vyjádření žadatele – statutárního města Brna, Odboru investičního MMB, ve kterém žádá, aby bylo pokračováno v řízení dle původního návrhu a rozhodnuto pro období od 17. 7. 2012 (datum nabytí právní moci zmíněného rozhodnutí Odboru VLHZ MMB) do 31. 3. 2014 (do doby nabytí účinnosti vyhlášky č. 48/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích).

V oznámení o pokračování vodoprávního řízení ze dne 6. 5. 2016 pod č.j. MMB/174081/2016 a ze dne 3. 6. 2016 pod č.j. MMB/0224059/2016 (dodatečné oznámení vzhledem k rozšíření okruhu účastníků) byli účastníci řízení seznámeni, že jsou oprávněni činit ve správním řízení úkony ve smyslu ust. § 36, § 37 a § 38 správního řádu, zejména pak mají právo vyjádřit své stanovisko, navrhnout důkazy, nahlížet do spisu a činit jiné návrhy, k čemuž se jim usnesením stanovila lhůta v souladu s ust. § 36 odst. 1 správního řádu, a to 10 dnů ode dne doručení oznámení.

Na základě rozhodnutí soudu, který přijal závěr, že odvolatel naplňuje definici účastníka správního řízení, neboť je dotčenou osobou, která může být rozhodnutím o schválení změny Kanalizačního řádu přímo dotčena na svých právech a povinnostech, konkrétně ve vztahu k množství a následně ceně za odvádění srážkových vod, Odbor VLHZ MMB tedy zahrnul odvolatele mezi účastníky vodoprávního řízení.

Vzhledem k tomu, že tento výklad se vztahuje i na další vlastníky nemovitostí (odběratele), kteří jsou povinni platit úhrady za odvádění srážkových vod do kanalizace, byl rozšířen okruh účastníků o odběratele, kteří hradí stočné za odvádění srážkových vod, jejichž množství je stanoveno na základě výpočtu podle ust. § 19 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích. Účastníky řízení podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou také další odběratelé, kterým Kanalizační řád stanovuje specifické podmínky pro vypouštění odpadních vod do kanalizace.

Na základě oznámení o pokračování vodoprávního řízení ve věci schválení I. dodatku ke Kanalizačnímu řádu bylo dne 27. 6. 2016 na Odbor VLHZ MMB doručeno vyjádření účastníka řízení – společnosti Chapel Invest, spol. s r.o., v zastoupení Mgr. Jarmilou Sýkorovou, advokátkou se sídlem Brno, Hlavní 26, Brno 624 00.

Po uplynutí lhůty pro podání námitek a připomínek Odbor VLHZ MMB ukončil shromažďování podkladů pro správní řízení a přípisem ze dne 11. 7. 2016 pod č.j. MMB/0257979/2016 v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu oznámil všem účastníkům řízení, že mají možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům, a to v termínu 5 dnů ode dne doručení tohoto přípisu.

Dne 20. 7. 2016 bylo na Odbor VLHZ MMB doručeno vyjádření účastníka řízení – statutárního města Brna – Odboru investičního.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků podle ust. § 177 správního řádu, byly veškeré písemnosti doručovány veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu.

Připomínky účastníka řízení společnosti Chapel Invest, spol. s r.o., - shrnutí:

- Nelze stanovovat hodnoty a ukazatele na základě vlivů a srážkových podmínek oblastí kanalizací různých vlastníků.

- Pojem oblast ve vztahu k určení srážkového úhrnu má být odvozena pouze územím kanalizace každého vlastníka jednotlivě. Hodnota srážkového úhrnu stanoveného pro kanalizaci Města Modřice, nemůže a nesmí být ovlivněna vyššími srážkami v oblasti kanalizace ve vlastnictví Města Kuřim.
- Sjednocením oblastí různých vlastníků s vyššími srážkovými úhrny s oblastmi vlastníků kanalizací s nižšími srážkami v rámci jednoho kanalizačního řádu došlo k matematickému zvýšení množství odváděných srážkových vod z nemovitostí účastníka, které v důsledku vede ke zvýšení plateb za odvod srážkových vod. K tomuto navýšení dochází právě z nesprávného a příliš extenzivním výkladu pojmu oblast, ze které jsou srážkové vody odváděny do kanalizace, od níž je odvozována i hodnota srážkového úhrnu.
- Při stanovení hodnoty srážkového úhrnu i navazujícího výpočtu množství odváděných srážkových vod, pro který je tento určovatel stanovován, je třeba vycházet pouze z oblasti, ze které jsou srážky fakticky odváděny, tj. z oblastí vymezené vlastnictvím kanalizace jednotlivých žadatelů.
- Rozdíly v jednotlivých částech oblasti, pro níž byl stanoven srážkový úhrn či normál, jsou v daném případě velmi výrazné. Přestože jsou Modřice a Kuřim vzdáleny 30 km a rozdíl hodnot srážkových úhrnů činí 69 mm/m²/rok, tedy více než 13%, je vlastníkům nemovitosti v k. ú. Kuřim a v k. ú. Modřice stanoveno množství odváděných srážek na základě stejné hodnoty dlouhodobého srážkového úhrnu, přestože fakticky spadne v oblasti Modřic, která leží ve srážkovém stínu podstatně méně srážek než v oblasti města Kuřim a tyto hodnoty lze ověřit měřeními, které ČHMÚ provádí. Odběratelé v oblasti Modřice jsou tak nedůvodně znevýhodněni oproti odběratelům v oblasti města Kuřim.
- Ustanovení § 31 odst. 1 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, hovoří o tom, že množství srážkových vod odváděných do kanalizace bez měření se vypočte podle vzorce uvedeného v příloze č. 16 na základě dlouhodobého úhrnu **srážek v oblasti, ze které jsou srážkové vody odváděny do kanalizace**, zjištěného u příslušné regionální pobočky Českého hydrometeorologického ústavu a podle druhu a velikosti ploch nemovitostí a příslušných odtokových součinitelů uvedených v příloze č. 16. Máme zato, že toto ustanovení nelze vykládat tak, že takovou oblastí je oblast, která je odkanalizovaná prostřednictvím více následně propojených kanalizací spravovaných jediným provozovatelem, ve vlastnictví různých subjektů, kdy se navíc srážkové poměry v oblastech jednotlivých kanalizací výrazně liší (v daném případě až o 13,5%).

Vzhledem k výše uvedenému máme zato, že oblastí kanalizace je v uvedeném ustanovení myšlena oblast kanalizace vlastníka, jehož kanalizací jsou odváděny srážkové vody v oblasti, kde se jeho kanalizace nachází, nikoliv všechny kanalizace, které tvoří vodohospodářskou infrastrukturu, neboť jsou vzájemně propojeny a provozovány jedním provozovatelem.

Nově pak ostatně není hodnota srážkového úhrnu, resp. srážkového normálu v kanalizačním ve znění dodatku č. 5 ani stanovena, což bude nepochybně činit problémy při stanovení množství odváděných vod, kdy je ponecháno na libovůli vlastníka či provozovatele kanalizace, jak výši srážkového úhrnu či normálu určí, kdy nebude tato hodnota přezkoumatelná pro nemožnost určení oblasti, ze které jsou srážkové vody odváděny do kanalizace.

Jako správně a v souladu se zákonem vidíme nutnost stanovení srážkových úhrnů pro jednotlivé kanalizace vlastníků a jejich zakotvení v Kanalizačním řádu.

Navrhovaná změna Kanalizačního řádu je tak podle našeho názoru v rozporu se zákonem i prováděcí vyhláškou a jako taková nemůže být v navrhované podobě schválena. Proto navrhuje, aby správní orgán neschválil a zamítl předložený návrh na schválení dodatku č. I ke Kanalizačnímu řádu pro Statutární město Brno, Město Kuřim, Město Modřice, obce Česká a Želešice pro rozpor se zákonem.

K výše uvedenému Odbor VLHZ MMB sděluje:

- Při způsobu výpočtu množství srážkových vod odváděných do kanalizace bez měření se dle vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích použije termín „oblast, ze které jsou srážkové vody odváděny do kanalizace“. Základem pro vymezení pojmu oblast je vysvětlení pojmu „kanalizace“, definice uvedená v ust. § 2 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích. V této definici se uvádí, že „kanalizace je provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod společně nebo odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace. Odvádí-li se odpadní voda a srážková voda společně, jedná se o jednotnou kanalizaci a srážkové vody se vtokem do této kanalizace přímo, nebo přípojkou stávají odpadními vodami“.
- Kanalizace odvodňující statutární město Brno, město Kuřim a Modřice a obce Česká a Želešice je tvořena stokovou sítí, objekty na stokové síti a čistírnou odpadních vod Brno – Modřice a jako celek je tedy provozně samostatnou kanalizací ve smyslu st. § 2 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích. Jednotlivé stokové sítě včetně objektů ve vlastnictví jednotlivých subjektů (města a obce) nelze považovat za samostatné kanalizace ve smyslu tohoto ustanovení.
- Oblast, ze které jsou srážkové vody odváděny do kanalizace, je tedy území vymezené rozsahem kanalizace, která je provozně samostatným souborem, a to i rozsáhlým územím se všemi provozně souvisejícími potrubími a objekty nebo i kanalizacemi jiných vlastníků, pokud provozně souvisejí (viz Výklad Ministerstva zemědělství ČR, ze dne 20. 2. 2015 pod sp.zn. 15VD16223/2011-15132).
- V souladu s vyhláškou č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích (platí znění vyhlášky před 1. 4. 2014), byl stanovený způsob výpočtu množství srážkových vod odváděných do kanalizace bez měření tak, že množství srážkových vod se vypočte podle vzorce v příloze č. 16 vyhlášky na základě dlouhodobého úhrnu srážek v oblasti, ze které jsou srážky odváděny do kanalizace, zjištěného u příslušné regionální pobočky Českého hydrometeorologického ústavu a podle druhu a velikosti ploch nemovitostí a příslušných odtokových součinitelů uvedených v příloze č. 16. Požadovaná změna Kanalizačního řádu tak, jak je uvedena ve výroku rozhodnutí, je plně v souladu s tehdy platnou vyhláškou č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, konkrétně s ust. § 31. Žádost byla doložena dopisem Českého hydrometeorologického ústavu, pobočky Brno, který poskytl hodnotu dlouhodobého průměrného ročního úhrnu srážek ze období 1981-2010 pro zájmovou oblast, tvořenou územím Brno, Kuřim a Modřice a obcí Česká a Želešice, která činí 548 mm. Tento údaj byl použit pro I. dodatek (změnu)ke Kanalizačnímu řádu.
- Pro úplnost vodoprávní úřad Odboru VLHZ MMB uvádí, že v rámci IV. Změny Kanalizačního řádu je již způsob stanovení množství srážkových vod nastaven pouze odkazem na platné znění ust. § 31 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, není zde konkrétní údaj pro hodnotu dlouhodobého srážkového normálu v oblasti. Dlouhodobý srážkový normál je průměrem určité hodnoty v dané oblasti za 30 leté období, v současné době za období – 1961-1990. Tato hodnota se pak používá 30 let, tedy do roku 2020. Jedná se o normu Světové meteorologické organizace. IV. změna Kanalizačního řádu byla schválena rozhodnutím Odboru VLHZ MMB pod sp.zn. OVLHZ/MMB/0364762/2014, č.j. MMB/00008084/2015, dne 22. 1. 2015 (nabytí právní moci 3. 4. 2015).
- Dále je nutné konstatovat, že odběratel, který vypouští srážkové vody do kanalizace může tyto vody měřit na svém měřicím zařízení. Umístění a typ měřicího zařízení se určí ve smlouvě uzavřené mezi odběratelem a vlastníkem, popř. provozovatelem kanalizace. Nedošlo by tak k pochybnostem o celkovém odváděném množství srážkových vod. Ke snížení odtoku srážkových vod lze také dosáhnout využitím vhodných zařízení na hospodaření s dešťovými vodami (retenční nádrže, vsakovací objekty, využití dešťové vody na zálivku atd.).

Závěrem vodoprávní úřad Odboru VLHZ MMB uvádí, že návrh I. dodatku (změnu) ke Kanalizačnímu řádu pro období od 17. 7. 2012 až do 31. 3. 2014 je plně v souladu s tehdy platnou legislativou. Připomínky společnosti Chapel Invest, spol. s r.o., se opírají o nepřesný výklad pojmů „kanalizace“ a „oblasti“, ze které jsou srážkové vody odváděny do kanalizace. Tyto pojmy jsou podrobně vysvětleny Ministerstvem zemědělství ČR a shodují se s návrhem žadatele a předloženým Kanalizačním řádem.

Vodoprávní úřad přezkoumal žádost a následně dospěl k závěru, že předložený I. dodatek (změna) ke Kanalizačnímu řádu zabezpečí plnění podmínek povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových stanovených rozhodnutím Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaným pod sp.zn. S-JMK171826/2009OŽP-Ho dne 3. 3. 2010, a je v souladu s ust. § 24 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích.

Po provedeném vodoprávním řízení a na základě předložených dokladů, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje podáním učiněným u Odboru VLHZ MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Taťána Nováková
vedoucí oddělení státní správy
ve vodním hospodářství

Tento dokument bude zveřejněn na elektronické úřední desce MMB podle ust. § 25 a ust. § 26 správního řádu po dobu 15 dnů.

Město Kuřim, město Modřice, obec Česká a obec Želešice žádáme o vyvěšení vyhlášky na úřední desce podle ust. §§ 25 a 26 správního řádu po dobu 15 dnů a o vrácení této vyhlášky Odboru VLHZ MMB s uvedením dne vyvěšení a dne sejmutí při uvedeném ústním jednání.

Obdrží

Účastníci řízení (dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu)

1. statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, zast. Odborem investičním MMB
2. město Kuřim, Jungmannova 968, 664 34 Kuřim – DS
3. město Modřice, náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice – DS
4. obec Želešice, 24. dubna 16, 664 43 Želešice – DS
5. obec Česká, Česká 26, 664 31 Česká – DS

doručeno veřejnou vyhláškou:

6. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno
7. Heineken Česká republika, a.s., Hlinky 160/12, 661 47 Brno
8. PENAM, a.s., Cejl 814/85, 602 00 Brno
9. Tyco Electronics Czech, s.r.o., K AMP 1293, 664 34 Kuřim
10. Brněnské komunikace, a.s., Renneská 1a, Brno
11. Milan Šebek, Vohnoutova 378/1, 625 00 Brno
12. DAIKIN DEVICE Czech Republic, s.r.o., Švédské valy 2, Brno
13. Nová Mosilana, a.s., Charbulova 1145/150, 618 00 Brno
14. Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Palackého 1-3, 612 42 Brno
15. Aromka Brno, a.s., Vídeňská 538/91, 639 00 Brno
16. Vodňanská drůbež, s.r.o., Radomilická 886, 389 01 Vodňany
17. United Bakeries, Bohunická 519/24, 619 00 Brno
18. Zetor tractors, a.s., Trnkova 2345/111, 628 00 Brno
19. SD KOVOŠROT, s.r.o., Železná 492/16, 619 00 Brno
20. ALSTOM, s.r.o., Olomoucká 3419/7-9, 656 66 Brno
21. Šmeral Brno, a.s., Křenová 261/65c, 602 00 Brno
22. KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s., Křížíkova 188/68a, 660 90 Brno
23. SAKO Brno, a.s., Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno
24. Teplárny Brno, Okružní 828/25, 638 00 Brno
25. Energetika Kuřim, a.s., Štefánikova 110/41, 602 00 Brno
26. PLIVA – Lachema, a.s., v likvidaci, Karásek 1, 621 00 Brno
27. České dráhy a.s., nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha
28. Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, 656 46 Brno
29. Mc Bride Czech, a.s., Výtvarná 4/1024, 161 00 Praha
30. Fakultní nemocnice Brno, Jihlavská 340/20, 625 00 Brno
31. Vysoké učení technické v Brně, Antonínská 1, Brno
32. Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, Brno
33. Veletrhy Brno, Výstaviště 1, 647 00 Brno
34. Česká republika – Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha
35. CTP Invest, spol. s r.o., Humpolec, 396 01
36. Fakultní nemocnice u Sv. Anna, Pekařská 53, Brno
37. Vězeňská služba České republiky, Blanenská 1191, Kuřim
38. Mendlova univerzita v Brně, Lesnická 39, Brno
39. Psychiatrická léčebna, Húskova 2, Brno
40. Inženýrské stavby, spol. s r.o., Hudcova 70, Brno
41. Somerston Olympia CZ, s.r.o., U dálnice 777, Modřice
42. Majetková, správní a delimitační unie, Malinovského nám., Brno

43. BOBYCENTRUM, s.r.o., Sportovní 2a, Brno
44. Dymáček Vojtěch, Palackého tř. 73, Brno
45. Hošek Motor, a.s., Žarošická 17, Brno
46. Phoenix – Zeppelin, s.r.o., Lipová 72, Modletice
47. MBLAK, spol. s.r.o., Mlýnská 446/45, Brno
48. Správa železniční dopravní cesty, s.o., organizační jednotka Stavební správa Olomouc, Prvního pluku 367/5, Praha
49. AUTO HORÁK, spol. s r.o., Hradecká 30, Brno
50. BRASS, s.r.o., Křižíkova 68, Brno
51. CARENA CZ, a.s., Pod sídlištěm 1, Brno
52. SEŽEV – REKO, a.s., Jarní 50, Brno
53. SCANIA CZECH REPUBLIC, s.r.o., Chrášťany 186, Rudná u Prahy
54. OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, Brno
55. Jan Majerčík, Vídeňská 100, Brno
56. Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, Brno
57. ROBIN OIL, spol. s r.o., Libušina 172, Kladno
58. UCHYTIL, s.r.o., K terminálu 7, Brno
59. Pneuservis Bílý & syn, s.r.o., Kamenice 1, Brno
60. Heim Trade SE, Vídeňská 264/120 b, Brno
61. Brnocar s.p., Palackého 155, Brno
62. RM servis, s.r.o., Vídeňská 127, Brno
63. Autocentrum ROS, a.s., Poříčí 1c, Brno
64. Automedia s.r.o., Okružní 5, Brno
65. Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 1, Brno
66. Integrovaná střední škola automobilní, Křižíkova 15, Brno
67. Poclair hydraulics, s.r.o., Kšírova 186, Brno
68. OMV ČR, s.r.o., Na vítězné pláni 4, Praha
69. Linde GAS Praha, a.s., U Technoplynu 1324, Praha
70. J.K.Š. Autokosmetika, s.r.o., Trnkova 105, Brno
71. Ředitelství silnic a dálnic Praha, pobočka Brno, Šumavská 33, Brno
72. BIANKO s.r.o., Pobřežní 14, Praha
73. Lidl Josef, s.r.o., Zelný trh 10, Brno
74. E.ON ČR, s.r.o., F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice
75. Benzina, s.r.o., Na pankráci 127, Praha
76. Porsche Inter Auto CZ, spol. s r.o., Vrchlického 31, Praha
77. ČAD Brno Černovice, a.s., Hájecká 14, Brno
78. ATS – Telecom Praha, a.s., Trojská 88, Praha
79. Tourbus, a.s., Opuštěná 4, Brno
80. Stump – geospol, s.r.o., Jahodová 58, Brno
81. B.M.T. – Brněnská medicínská technika, a.s., Cejl 50, Brno
82. Tarte, s.r.o., Mezírka 1, Brno
83. Globus ČR, k.s., Kostelecká 77, Praha
84. Plzeňský Prazdroj, a.s., Kšírova 40, Brno
85. Schell Czech Republic, a.s., Antala Staška 79, Praha
86. Česká správa sociálního zabezpečení, Křížova 25, Praha
87. ENI Česká Republika, s.r.o., Sokolovská 17, Praha
88. Policie ČR, správa JM kraje, Kounicova 46, Brno
89. Autonova Brno, s.r.o., Masná 20, Brno
90. Bona ČR, spol. s r.o., Sokolovská 94, Praha
91. MiTTaG, spol. s r.o., Chaloupkova 3, Brno
92. Brněnská obalovna, s.r.o., Tovární 3, Brno
93. Opportunity spol. s r.o., Sedláčkova 10, Brno
94. TOPGEO BRNO, spol. s r.o., Olomoucká 75, Brno
95. SILMET Příbram, a.s., Na Flusámě 168, Příbram

96. Správa a údržba silnic Jm kraje, p.o., Žerotínovo nám. 3/5, Brno
97. ČEPRO, a.s., Dělnická 12, Praha
98. KM Property, s.r.o., Purkyňova 35e, Brno
99. C&K, a.s., Vídeňská 132/100, Brno
100. První brněnská strojírna, a.s., Hlinky 510/110, Brno
101. SETRA, spol. s r.o., Zvonařka 408/16, Brno
102. Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v.v.i., Hudcova 70, Brno
103. MIDON, s.r.o., Šámalova 62, Brno
104. HUKR, spol. s r.o., Zvonařka 10, Brno
105. Rašino, a.s., Jihlavská 2, Brno
106. Česká pošta, s.p., Politických vězňů 4, Praha
107. ESB Elektrické stroje, a.s., Vídeňská 99, Brno
108. Possidente, a.s., Lidická 57, Brno
109. Zdravotnická záchranná služba Jm kraje, nám. 28. října 23, Brno
110. Střední policejní škola MV ČR, Horní 21, Brno
111. ZZN POMORAVÍ, a.s., Velkomoravská 77, Hodonín,
112. Autosalon HORA CZ, a.s., Šťouračova 1a, Brno
113. AZ Servis, a.s., Kulkova 30, Brno
114. Autoservis VW Audi, s.r.o., Novoměstská 1a, Brno
115. Nemocnice Milosrdných bratří, Polní 3, Brno
116. ABB, s.r.o., Sokolovská 86, Praha
117. BEST Western Premier Hotel International, Husova 16, Brno
118. MATE a.s., Havránkova 11, Brno
119. Institut výchovy bezpečnosti práce, Cejl 10, Brno
120. FAMKO, spol. s r.o., Čechyňská 23, Brno
121. Thermoservis – Transport, s.r.o., Straň 12, Brno
122. AGRO Brno – Tuřany, a.s., Dvorecká 31, Brno
123. Hortim International, s.r.o., Kšírova 73, Brno
124. Franklin electric, spol. s r.o., Hvězdoslavova 1, Brno
125. Ministerstvo vnitra ČR – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, Kloknerova 24, Praha
126. KEIMFARBEN, s.r.o., Vídeňská 119, Brno
127. ParCar, s.r.o., Pražákova 68, Brno
128. Auto Pospíšil, s.r.o., Karlova 27, Brno
129. Pulco, a.s., Heršpická 13, Brno
130. Kraspo, spol. s r.o., Hybešova 21, Brno
131. ABC Autoškola – Ing.Petr Rojka, Dusíkova 7a, Brno
132. AAA Auto, a.s., Husovo nám. 14, Hostivice
133. Auto H.B., s.r.o., Hněvkovského 81, Brno
134. Auto Palace Brno, s.r.o., Řípská 22, Brno
135. EIGL, a.s., Příklad 4, Brno
136. ASON, spol. s r.o., Vídeňská 38, Brno
137. ELLO, s.r.o., Kaštanova 125c, Brno
138. BOMAR, spol. s r.o., Těžební 1, Brno
139. RENOCAR, a.s., Řípská 5, Brno
140. E.ON ČR, a.s., Lannova 16, České Budějovice
141. WM Profí, s.r.o., Veslařská 170/142, Brno
142. Remet, spol. s r.o., Vídeňská 127, Brno
143. EM Brno, s.r.o., Jílkova 124, Brno
144. Kaiser servis, spol. s r.o., Bezručova 36, Blansko
145. AŽD Praha, s.r.o., Žarošická 5, Praha
146. SVAZIKO, s.r.o., Kaštanová 127a, Brno
147. Beghelli – elplast, a.s., Poříčí 3a, Brno
148. Obec Moravské Knínice, Kuřimská 99, Moravské Knínice

149. Svazek obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko, Masarykovo nám. 7, Šlapanice
150. obec Ostopovice, U kaple 5, Ostopovice
151. obec Lipůvka, Lipůvka 146, Lipůvka
152. obec Rozdrojovice, Rozdrojovice 7, Rozdrojovice
153. Dahlhausen CZ, spol. s r.o., Knínická 1577, Kuřim
154. IMOS facility, a.s., Gajdošova 7, Brno
155. STEINEX a.s., Mojžírovo nám 31/20, Brno
156. CTPark Brno II F3 NELI, Vlastimila Pecha 3, Brno
157. Chapel Invest, spol. s r.o., Masarykova 118, 664 24 Modřice
158. odběratelé, kteří hradí stočné za odvádění srážkových vod, jejichž množství je stanoveno na základě výpočtu podle ust. § 19 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích

Na vědomí

159. Městský úřad Kuřim, OSVO, Jungmannova 968, 664 34 Kuřim – DS
160. Městský úřad Šlapanice, OŽP, pracoviště Brno, Opuštěná 2, Brno – DS
161. Magistrát města Brna, OŽP, Kounicova 67, Brno
162. Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, Lieberzeitova 14, Brno – DS
163. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, RC Brno, tř.kpt.Jaroše 6, 602 00 Brno – DS
164. Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, Brno – DS
165. Vodárenská akciová společnost, a.s., Soběšická 820/156, 638 01 Brno – DS
166. město Kuřim - 2x s **žádostí o vyvěšení – DS**
167. město Modřice - 2x s **žádostí o vyvěšení – DS**
168. obec Česká - 2x s **žádostí o vyvěšení – DS**
169. obec Želešice - 2x s **žádostí o vyvěšení – DS**