

# Zápis č. 10/2015

o průběhu veřejného zasedání Zastupitelstva obce Česká,  
konaného dne 26. října 2015 v 18.00 hod. v zasedací místnosti obecní sokolovny.

---

Veřejné zasedání Zastupitelstva obce Česká (dále jen „zastupitelstvo“) zahájila starostka Ing. Jana Chiniová (dále jen „předsedající“) v 18.05 hod. a všechny přítomné přivítala.

Předsedající schůze Ing. Chiniová konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Česká zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 16.10. 2015 do 26.10. 2015. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (*příloha č. 1*) konstatovala, že je přítomno 6 členů zastupitelstva (p. Petlach se omluvil), zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Dále poznamenala, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v zasedací místnosti.

\* \* \*

## **Bod č.1**

### **Volba ověřovatelů zápisu a schválení programu zasedání č. 10/2015**

Návrhy na ověřovatele zápisu: p. Pavelka, Ing. Klimša

Jiný návrh podán nebyl. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanovisko. Žádné další stanovisko vzneseno nebylo.

#### **Návrh usnesení č.10/1/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká určuje ověřovateli zápisu p. Pavelku, Ing. Klimšu.***

**Výsledek hlasování: pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0**

**Usnesení č.10/1/2015 bylo schváleno.**

### **Schválení programu**

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu, který doplnila v bodě č. 2 o dvě nové smlouvy:

- Smlouva o zajištění video a foto služeb
- Smlouva o spádovosti školského obvodu

V bodě č. 7:

- Žádost o stavbu kasina v obci Česká.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanovisko. Jiný návrh podán nebyl.

### Návrh usnesení č.10/2/2015:

*Zastupitelstvo obce Česká schvaluje následující program zasedání:*

#### **Program 10. zasedání Zastupitelstva obce Česká**

- Navržený program:**
- 1) Volba ověřovatelů zápisu a schválení programu zasedání č.10/2015.
  - 2) Schválení uzavření nových smluv
    - Smlouva o právu umístit a provést stavbu s firmou TECHSPORT
    - Smlouva o zajištění video a foto služeb
    - Smlouva o spádovosti školského obvodu
  - 3) Schválení vydání opatření obecné povahy č.1/2015
  - 4) Rekonstrukce VO v obci Česká – výběr projektanta
  - 5) Schválení zřízení živnosti volné
  - 6) Schválení rozpočtového opatření č.8 a 9 /2015
  - 7) Různé
    - Žádost o stavbu kasina v obci Česká
  - 8) Závěr

Jiný návrh podán nebyl. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanovisko. Žádné další stanovisko vzneseno nebylo.

**Výsledek hlasování:** pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0  
**Usnesení č.10/2/2015 bylo schváleno.**

## **Bod č.2**

### **Schválení uzavření nových smluv:**

- Schválení smlouvy o právu umístit a provést stavbu s firmou TECHSPORT**

Jedná se o stavbu s označením „Obytný soubor Česká“ 2 obytné domy na pozemku p.č. 245/4. Obec Česká vydala dne 6. 5. 2015 po konzultaci s Ing. Fixelem – zpracovatelem ÚP toto stanovisko:

Dle našeho názoru je lokalita zastavitelná pouze 1 RD, obec Česká nesouhlasí s napojením 2 RD na místní komunikaci 9c z důvodů nedostatečnosti šířky dopravního koridoru. Kapacita této komunikace je již nyní na hranici udržitelnosti a její kapacitu nelze vyčerpat výstavbou 2 dalších domů. Dle schváleného Územního plánu Obce Česká jsou na tuto komunikaci napojeny ještě i jiné pozemky určené k výstavbě.

18. 5. 2015 požádala firma TECHSPORT o připojení pozemku p.č. 245/4. Obec Česká zahájila správní řízení a povolení ke sjezdu bylo po doložení kladného stanoviska Policie ČR vydáno.

V tomto případě je stavba obytného souboru na parcele 245/4 (v majetku firmy TECHSPORT), na pozemku p.č. 238/1 (v majetku obce Česká) jsou vedeny pouze přípojky inženýrských sítí.

Obec Česká obdržela dopis ze dne 20.10.2015 od advokátní kanceláře Čapčuch, Keršner&špol., kde na základě plné moci ze dne 13.10.2015 žádá obec Českou o schválení smlouvy o právu umístit a provést stavbu na pozemku p.č. 238/1 v k.ú. Česká.

Obec Česká po opětovné konzultaci s Ing. Fixelem trvá na svém stanovisku umístit na pozemku p.č. 245/4 pouze 1 rodinný dům. Vzhledem k novým skutečnostem bylo navrženo, aby obec Česká na základě své plné moci s advokátní kanceláří Fiala, Tejkal a partneři se nechala v této věci zastupovat a nechala si udělat analýzu výstavby dle platného územního plánu a revizi názoru Ing. Fixela.

Proto bylo navrženo, aby se dnešního dne tato smlouva neodsouhlasila a počkalo se na právní stanovisko.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a majiteli pozemku společně se svým právním zástupcem sdělit svá stanoviska.

**JUDr. Mendel:** „Setkali jsme se Ing. Fixelem, s kterým jsme řešili výše uvedený problém. Nspecifikoval přesně, kolik domů se zde dá postavit. Problém se jevil v nedostatečné kapacitě přístupové komunikace k těmto domům. Provedli jsme dopravní expertýzu průjezdnosti vozidel v této komunikaci. Ani Policie ČR nemá problém s napojením dvou domů. Máme zpracované projekty, kde bychom chtěli vytvořit i záliv na vyhýbání aut.“

**Ing. Žák:** „Chceme postavit dva malometrážní domy, další výstavba v lokalitě není možná z důvodu vysokého napětí. Dle našeho průzkumu zde jezdí průměrně každé 2 minuty auto. Jelikož není možná další masová výstavba, není ohrožen nárůst vozidel na této komunikaci.“

**Ing. Chiniová:** „My jsme si zvolili Ing. Fixela, který pomáhá stavební komisi ve sporných případech. Již od začátku máme od něj stanovisko, že je možná výstavba jednoho rodinného domu.“

**p. Pavelka:** „Dle mého názoru je průjezd automobilu každé 2 minuty moc. Komunikaci využívají i chodci pro přístup ke svým domům a každou chvíli musí uhýbat do travnatých pruhů za obrubníky, což pro maminku s kočárkem nebo dítětem na kole je na tak úzké silnici problém.“

**JUDr. Mendel:** „Tímto limitujete území a nemáte pro toto oporu.“

**Ing. Chiniová:** „Od prvopočátku Vám tvrdíme, že je zde možné postavit jeden dům. Vy si hájíte svůj investiční zájem. My jsme tady, abychom hájili zájem obce. Na poradě jsme se dohodli, že si na tento problém necháme zpracovat právní názor, tak jak jste si ho nechali zpracovat Vy.“

**Ing. Žák:** „Jeden vilový dům bude mít víc aut než dva sociální domy.“

**Ing. Chiniová:** „ Ráda bych tuto diskuzi uzavřena. Smlouvu dnes nebudeme schvalovat, necháme zpracovat revizi názoru Ing. Fixela a právní analýzu našeho územního plánu.“

Nikdo nevznesl další připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

**Návrh usnesení č.10/3/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů schvaluje zpracování revize názoru Ing. Fixela a zpracování právní analýzy Územního plánu Obce Česká.***

**Výsledek hlasování:** pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0  
**Usnesení č.10/3/2015 bylo schváleno.**

**- Schválení smlouvy o zajištění video a fotoslužeb**

Obec Česká nechala u firmy Palma s.r.o. udělat video z oslav 230. výročí založení obce a slavnostního otevření sokolovny a z průběhu letošních hodů. Tento týden p. Chodžajan přinesl sestříhaný záznam a bylo domluveno, že se videa umístí na youtube. Na [www.stránkách](http://www.stránkách) obce Česká bude umístěn odkaz. Obec Česká zakoupí externí disk, kde se bude archivovat celý nezkrácený záznam a několik DVD pro případný zájem občanů. Další akce, které obec plánuje natáčet, by byly: Mikulášská pro děti, Rozsvěcení vánočního stromu a Předvánoční setkání seniorů. Smlouvu s firmou Palma s.r.o. bychom měli dnes schválit. Cena je stanovena na 300,- Kč/h bez DPH, natáčení a 350,- Kč za hodinu stříhu bez DPH. Celková částka za akci bude vždy odsouhlasena předem.

**Návrh usnesení č.10/4/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů s c h v a l u j e s m l o u v u o z a j i š t ě n í v i d e o a f o t o s l u ž e b s f i r m o u P a l m a s . r . o .***

**Výsledek hlasování:** pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0  
**Usnesení č.10/4/2015 bylo schváleno.**

**- Schválení smlouvy o spádovosti školského obvodu**

Obec je povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území. Je oprávněna tuto povinnost naplnit tím, že zajistí plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí. Vzhledem k tomu, že naše obec školu nemá, a smluvně máme zajištěn zatím pouze 1. stupeň se ZŠ Lelekovice, musíme smluvně zajistit možnost přijetí našich dětí do konkrétní školy v jiné obci. Z hlediska dopravní dostupnosti se mi jeví jako nejvýhodnější škola na Herčíkově ulici v Brně – Králově Poli. Zástupce zřizovatele této školy starostka městské části Královo Pole Ing. Karin Karasová i ředitel ZŠ Herčíkova PaedDr. Petr Havlík jsou nakloněni vytvoření společného školského obvodu. Příslušnou smlouvu musí schválit Zastupitelstvo obce Česká i zastupitelé Brna.

**Návrh usnesení č.10/5/2015:**

*Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů s c h v a l u j e smlouvu o vytvoření společného školského obvodu spádové školy se Statutárním městem Brnem, Městskou částí Brno - Královo Pole, Základní školou na ulici Herčíkova.*

Výsledek hlasování: pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0  
Usnesení č.10/5/2015 bylo schváleno.

## **Bod č.3**

### **Schválení vydání opatření obecné povahy č.1/2015**

Na veřejném zasedání dne 3. 8. 2015 byl usnesením č.8/3/2015 schválen návrh opatření obecné povahy č.1/2015, kterým se stanoví územní opatření o stavební uzávěře.

Dnes se bude schvalovat rozhodnutí o námitkách a vydání tohoto územního opatření včetně grafických příloh.

Stavební uzávěra, kterou obec bude vydávat, odpovídá z hlediska zákonného důvodu § 97 odst. 1 stavebního zákona. Tzn., že stavební uzávěra omezí a zakáže v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, neboť tato by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace.

Dotčené orgány ve svých stanoviscích neuplatnily podmínky k návrhu opatření obecné povahy. Povinnosti uvedené v jiných právních předpisech nejsou tímto opatřením dotčeny.

Byly podány 2 námitky od majitelů pozemků p.č. 36/42 a 36/2 .

### **Rozhodnutí o námitkách.**

**Námitce vlastníka pozemku p.č. 36/42.,** ze dne 20.09.2015 ve znění :

„Jako vlastník pozemku p.č. 36/42, k.ú. Česká, obec Česká, nesouhlasím s vyhlášením stavební uzávěry, která se dotýká mého uvedeného pozemku, a požaduji, aby nebyl do uzávěry zahrnut. V odůvodnění uzávěry se píše, že důvodem pro vydání uzávěry je nutnost pořízení změny územního plánu a na tuto dobu se podle článku 3 uzávěra vyhláší. Na jednání zastupitelstva obce Česká dne 22. 6. 2015 však místostarosta Pavelka jasně sdělil, že uzávěra bude vyhlášena jen do doby, než se vyřeší kasační stížnost u soudu. Je zde tedy jasný rozdíl mezi tím co se nyní zamýšlí vyhlásit a tím co by vyhlášeno mělo být. Dále nesouhlasím s tím, aby se uzávěra týkala území, které je označováno jako Lokalita A. Jak můj pozemek 36/42, tak i oba sousední pozemky, jsou v současné době přímo napojeny na ulici Hlavní existující místní komunikační síť. Plánovaná výstavba v území označovaném jako Lokalita B nijak nesouvisí s územím kde je pozemek p.č. 36/42,“

**se částečně vyhovuje,** a to tak, že se omezuje územní rozsah opatření o stavební uzávěře na pozemku namítajícího, **ve zbytku se námitce nevyhovuje.**

### **Odůvodnění:**

K části námitky směřující proti stanovení doby trvání stavební uzávěry obec Česká uvádí, že namítající svým podáním brojí nikoliv proti jakémukoliv kroku procesně souvisejícímu s řízením o pořízení opatření obecné povahy, nýbrž proti diskuzi proběhnuvší na zasedání zastupitelstva obce předcházející přijetí usnesení o pověření externích spolupracovníků k sestavení návrhu projednávaného opatření obecné povahy. Schválení návrhu územního opatření o stavební uzávěře, jenž byl předložen k projednání dotčeným orgánům, došlo teprve

na dalším zasedání zastupitelstva, přičemž zastupitelstvo schvalovalo předložený písemný návrh. Pokud by předložený písemný návrh územního opatření o stavební uzávěře byl v rozporu s vůlí zastupitelstva, nebyl by schválen. Řízení o pořízení opatření obecné povahy dle § 171 – 174 správního řádu je písemné, nelze tedy věrohodně pochybovat o tom, že obec Česká v tomto řízení jasně deklarovala, na základě kterých ustanovení stavebního zákona se rozhodla přijmout územní opatření o stavební uzávěře a zcela jasně v návrhu tohoto opatření obecné povahy určila dobu jeho trvání. Z uvedeného je tedy zřejmé, že obec Česká se nemohla dopustit žádného pochybení či nezákonnosti a vzhledem k právní úpravě pořizování opatření obecné povahy nemohl mít namítající pochybnosti o obsahu obcí pořizované stavební uzávěry.

K části námítky směřující proti zahrnutí pozemku parc. č. 36/42, k.ú. Česká, obec Česká, do vymezeného území dotčeného územním opatřením o stavební uzávěře obec Česká uvádí, že zahrnutí předmětného pozemku do regulovaného území je provedeno z důvodu zabránění výstavbě v lokalitách územním plánem označených jako Z3 (Lokalita A tohoto opatření obecné povahy) a Z4 (Lokalita B tohoto opatření obecné povahy) do doby, než bude změnou územního plánu Česká zabezpečena ochrana území pro možnost umístění kapacitně odpovídajících sítí dopravní a technické infrastruktury pro obě tyto lokality. U pozemku namítajícího je územní rozsah opatření obecné povahy upraven do nezbytného rozsahu tak, aby namítající výstavbou na svém pozemku nemohl znemožnit či výrazně ztížit případné vymezení a následnou realizaci dopravní a technické infrastruktury, jejíž vymezení je předmětem změny územního plánu Česká, k jejímuž vydání se váže účinnost tohoto opatření obecné povahy. Zvolený způsob ochrany území je s ohledem na zrušení části územního plánu Česká Krajským soudem v Brně nejzajímavějším nástrojem, jenž umožní obci Česká dosáhnout na jejím území podmínky pro výstavbu za současného zajištění udržitelného rozvoje území, tedy vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona.

#### **Námítkám vlastníka pozemku p.č.36/2, ze dne 21.09.2015 ve znění :**

Namítatel:

nesouhlasí se zahrnutím pozemku parc. č. 36/2, v k.ú. Česká, mezi pozemky dotčené stavební uzávěrou a požaduje, aby parc. č. 36/2 nebyla stavební uzávěrou dotčena, tj. požaduje:

vypuštění parc. č. 36/2 z textové části opatření (dle návrhu opatření z článku 1),

úpravu přílohy č. 1 (dle návrhu opatření) tak, aby stavební uzávěra, vymezena „hranicí stavební uzávěry“, nezahrnovala parc. č. 36/2,

namítá nesoulad (návrhu) opatření se zákonem, a to nejen z hlediska nedodržení podmínky nezbytného rozsahu (§ 97 odst. 1 stavebního zákona), ale i z hlediska nerespektování zásad, podle nichž je třeba každé opatření obecné povahy posuzovat (viz např. Nejvyšší správní soud, č.j. 1 Ao 1/2005-98),

**se částečně vyhovuje**, a to, že se částečně vyhovuje námítce č. 1, tak, že se omezuje územní rozsah opatření o stavební uzávěře na pozemku namítajícího. **Ve zbytku se námítkám nevyhovuje.**

#### **Odůvodnění:**

Předně obec Česká uvádí, že využívá možnost vydat územní opatření o stavební uzávěře z důvodu rozhodnutí o pořízení změny územně plánovací dokumentace, nikoliv z důvodu zrušení části územního plánu, jak mylně předjímá namítající, k tomu viz odůvodnění územního opatření o stavební uzávěře. Z uvedeného mylného dojmu namítajícího pramení i mylná argumentace vztahující se k rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27.04.2015, č.j.

67 A 1/2015-58, jež namítající nepovažuje za dostatečný důvod pro vydání územního opatření o stavební uzávěře. Polemika namítajícího zpochybňující domnělý důvod vydání územního opatření o stavební uzávěře se tedy nikterak netýká projednávaného návrhu územního opatření o stavební uzávěře.

Obec Česká dále uvádí, že k zařazení pozemku namítajícího do regulovaného území územního opatření o stavební uzávěře dospěla s ohledem na skutečnost, že změna územně plánovací dokumentace musí vyřešit napojení i tohoto pozemku na plochu komunikací a prostranství místního významu, jež byla na hranici pozemku namítajícího zrušena rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 27.04.2015, č.j. 67 A 1/2015-58. Z uvedeného plyne mimo jiné skutečnost, že realizace výstavby rodinného domu na pozemku namítajícího je v rozporu se stávající platnou a účinnou regulací území obsaženou v územním plánu Česká, viz např. podmínka prostorového uspořádání ploch „Br“ cit.: „každý objekt rodinného domu na návrhových plochách musí být přes vlastní pozemky přímo napojený na veřejně užívanou plochu komunikací a prostranství místního významu nebo plochu dopravní infrastruktury silniční a to v parametrech odpovídajících platné legislativě“.

Nad rámec shora uvedeného si obec Česká dovoluje připomenout, že jejím cílem je zajistit na jejím území podmínky pro výstavbu za současného zajištění udržitelného rozvoje území, tedy vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona. Tohoto příznivého stavu rozvoje může obec Česká dosáhnout pouze funkčním územním plánem, jež bude obsahovat pro rozvojové lokality, a to i rozvojové lokality, v níž se nachází pozemek namítajícího, možnosti realizace dostatečné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že Krajský soud v Brně zrušil část územního plánu Česká, vyvstala obci Česká povinnost pořídit změnu této územně plánovací dokumentace. V rámci této změny obec Česká přehodnotí potřebu a umístění dopravní a technické infrastruktury pro rozvojové lokality označené v územním plánu Česká jako Z3 a Z4. Obec Česká pro zachování možnosti vyhodnocení všech alternativ nové regulace rozsahu, umístění a vedení dopravní a technické infrastruktury v území přijímá územní opatření o stavební uzávěře dotčených rozvojových ploch. Obec Česká přitom trvá na tom, že případná nekoordinovaná výstavba na dotčených pozemcích by mohla efektivně ohrozit realizaci zvoleného řešení a tím učinit regulaci obsaženou v územním plánu neefektivní. Odkazování namítajícího na posouzení, jež proběhlo před vydáním částečně zrušeného opatření obecné povahy je tedy nepřipadné, neboť toto posouzení musí proběhnout ve změně územního plánu České opětovně.

Stran posouzení nezbytnosti rozsahu omezení stavební činnosti obsaženého v územním opatření o stavební uzávěře obec uvádí, že nesdílí přesvědčení namítajícího, že nekoordinovaná výstavba rodinného domu nemůže mít vliv na možnost obce zajistit na jejím území možnost zrealizování dostatečné dopravní a technické infrastruktury. Obec Česká tvrdí, že namítající nevnímá perspektivu rozhodování o využití území v celku, nýbrž pouze z hlediska svých partikulárních zájmů a i to bez přihlédnutí k návaznostem jednotlivých řízení obsažených v předpisech stavebního práva. Namítajícímu uniklo, že od zahájení pořízení územního opatření o stavební uzávěře do jeho nabytí účinnosti zpravidla uplyne delší doba, která v tomto konkrétním případě plynula v průběhu tzv. stavební sezony, obec tedy musela při stanovování rozsahu omezení stavební činnosti počítat také s tím, že některý z vlastníků nemovitostí v regulovaném území stavební činnost zahájí a bude jí potřebné zastavit.

Situace, kterou obec Česká řeší pořízením změny územně plánovací dokumentace má ve vztahu k pozemku namítajícího poněkud jiný rozměr, než ten který namítající akcentuje. Stávající stav regulace v území totiž fakticky brání využití pozemku navrhovatele pro výstavbu. Územní plán Česká po nabytí právní moci rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27.04.2015, č.j. 67 A 1/2015-58, totiž neobsahuje pozemky veřejných prostranství nezbytné pro vymezení ploch bydlení v zastavitelné ploše Z3 a stávající účelová cesta vedoucí na hranici pozemku namítajícího nesplňuje požadavky pro budoucí zastavění lokality. Stavební úřad, tudíž nemůže vydat rozhodnutí o umístění stavby, neboť v něm nelze uvést splnitelné

podmínky napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Pro rozhodnutí o umístění stavby jsou v § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., kromě obecných náležitostí rozhodnutí stanoveny i specifické náležitosti rozhodnutí, mj. právě napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Obec Česká nicméně ve stavebním řízení je toliko účastníkem a nemůže zcela zabránit stavebnímu úřadu ve vydání rozhodnutí o umístění stavby, byť nezákonného.

Ve vztahu k argumentaci ad absurdum uvedené navrhovatelem poukazující na nemožnost realizace staveb pro reklamu na jeho pozemku, a to staveb o ploše větší než 8 m<sup>2</sup> (viz § 3 odst. 2 stavebního zákona) obec uvádí, že územní opatření o stavební uzávěře je potřebné vnímat komplementárně ve vztahu k územní regulaci stanovené územním plánem Česká a právními předpisy. Pro pozemek namítajícího je v územním plánu Česká stanoven jako nepřipustný způsob využití realizace stavby či zařízení nesouvisejících se stanoveným hlavním a přípustným funkčním využitím, jímž je bydlení v rodinných domech. Jinak řečeno, územním opatřením o stavební uzávěře obec Česká limituje pouze realizaci těch staveb, jejichž realizace by za splnění ostatních podmínek veřejnoprávní regulace byla možná, nikoliv staveb či zařízení, jejichž realizace je v území na základě jiné dřívější regulace nepřipustná. K námitce namítajícího obec Česká nicméně upravila územní rozsah územního opatření o stavební uzávěře tak, aby namítající výstavbou na svém pozemku nemohl znemožnit či výrazně ztížit případné vymezení a následnou realizaci dopravní a technické infrastruktury, jejíž vymezení je předmětem změny územního plánu Česká, k jejímuž vydání se váže účinnost tohoto opatření obecné povahy. Pro doplnění úplného obrazu o situaci v území obec Česká uvádí, že již v předcházejícím územním plánu byly plochy pro realizaci dopravní infrastruktury v lokalitě Z3 pro tento účel vymezeny a nový územní plán pouze zpřesnil jejich vymezení, aby odpovídaly podmínkám umožnění následné realizace obsaženým v platné a účinné legislativě a okolním místním podmínkám. Šířka Krajským soudem v Brně zrušeného veřejného prostoru byla vymezena pro možnost umístění obousměrné obslužné komunikace, a to v minimálních parametrech pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. Přihlédnuto bylo také k odpovídajícím polohově směrovým parametrům. V případě, že plocha komunikací a prostranství místního významu není vymezena, stávající stav neumožňuje zajistit pro bydlení v zastavitelné ploše Z3 požadované napojení.

K nemožnosti provádění změn dokončených staveb ve smyslu jejich nástavby či přístavby se obec odvolává na odůvodnění územního opatření o stavební uzávěře, že případná realizace změn staveb může mít vliv na možnost realizace dopravní a technické infrastruktury v regulovaném území. Pokud ovšem namítající tvrdí, že na jeho pozemku se v době podání námítky nenacházela žádná stavba, jíž by bylo lze omezit z hlediska změny stavby před dokončením, případně změny v účelu užívání stavby, je zcela zřejmé, že jej taková právní regulace neomezuje. Pokud namítajícího právní regulace v ničem neomezuje, stěží je možné jí z jeho strany vytknout nepřiměřenost.

Pokud se nakonec jedná o možnost povolit výjimku ze zákazů a omezení stanovených v územním opatření o stavební uzávěře, již si zastupitelstvo obce Česká vyhradilo, obec Česká uvádí, že se jedná o zcela legální možnost zmírnit či odstranit účinky opatření obecné povahy v odůvodněných případech, a to za předpokladu, že povolení výjimky neohrozí cíl sledovaný přijatou regulací.

Obec Česká shrnuje, že zásadně odmítá, že by územním opatření o stavební uzávěře mohla neproporcionálně zasáhnout do práv namítajícího či dokonce, že by opatření obecné povahy postrádalo rozhodovací důvody a zdůrazňuje, že při výkonu samosprávy nad svým územím postupuje v souladu s deklarovaným cílem územního plánování a naplňuje jej nejzazším efektivním nástrojem právní regulace, jenž má k dispozici, nediskriminačně, jasně, srozumitelně a logicky nerozporně. Obec Česká postupuje při přijímání územního opatření o stavební uzávěře podle platných a účinných právních předpisů.



Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

**Návrh usnesení č.10/6/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů s c h v a l u j e rozhodnutí o námitkách proti návrhu územního opatření o stavební uzávěře návrhu opatření obecné povahy č.1/2015.***

Výsledek hlasování: pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0

Usnesení č.10/6/2015 bylo schváleno

**Schválení vydání opatření obecné povahy č.1/2015, kterým se stanovuje územní patření o stavební uzávěře.**

S opatřením obecné povahy č.1/2015 (viz příloha č. 3 tohoto zápisu), kterým se stanovuje územní patření o stavební uzávěře, byli zastupitelé i všichni přítomní seznámeni.

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

**Návrh usnesení č.10/7/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů s c h v a l u j e vydání opatření obecné povahy č.1/2015 , kterým se stanoví územní opatření o stavební uzávěře (viz příloha č. 3).***

Výsledek hlasování: pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0

Usnesení č.10/7/2015 bylo schváleno

## **Bod č.4**

### **Rekonstrukce VO v obci Česká – výběr projektanta**

Byly doručeny 2 nabídky:

1. Nabídka od firmy Kabel projekt (firma, která byla vybrána na základě výběrového řízení firmy EON, který si dělal výběrové řízení na přeložku kabelů NN do země)

Cena pro obec Česká 199 650,- Kč včetně DPH

2. Nabídka od firmy Puttner, s.r.o.

Cena 138 182,- Kč včetně DPH

Byla vybrána firma Puttner s.r.o. za cenu 138 182,- Kč včetně DPH

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

**Návrh usnesení č.10/8/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů s c h v a l u j e výběr firmy pro provedení***

*projekčních prací na rekonstrukci VO v obci Česká - firma Puttner s.r.o. za cenu 138 182,- Kč a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy.*

Výsledek hlasování: pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0  
Usnesení č.10/8/2015 bylo schváleno.

## **Bod č.5**

### **Schválení zřízení volné živnosti**

Obec Česká nechala vypracovat provozní řád na provozování sauny. Jednou z příloh tohoto řádu je i doložení zřízení volné živnosti. ZO Česká se proto rozhodlo pověřit starostku obce zřízením volné živnosti na živnostenském úřadě v Kuřimi.

#### **Návrh usnesení č.10/9/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů s c h v a l u j e zřízení volné živnosti.***

Výsledek hlasování: pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0  
Usnesení č.10/9/2015 bylo schváleno.

## **Bod č.6**

### **Rozpočtového opatření č. 8/2015 (viz příloha č. 4)**

*V rozpočtovém opatření bylo na dodatečné daňové příznání v příjmech 24 000,- Kč a ve výdajích 23 900,- Kč.*

### **Schválení rozpočtového opatření č. 9/2015 (viz příloha č. 5)**

455 000,- Kč daňové příjmy

4 000,- Kč vyúčtování plynu

**Příjmy – zvýšení: 459 000,- Kč**

**Příjmy – celkem: 10 349 300,- Kč**

#### **Výdaje:**

30 000,- Kč právní služby (výstavba obytného souboru Techsport)

138 200,- Kč projekt rekonstrukce VO

13 400,- Kč dárkové předměty (hrnky 200 ks)  
34 000,- Kč dokoupení a instalace vánočních řetězů  
20 000,- Kč projekt na prahy v lokalitě Bau 32  
5 000,- Kč provozní řád sauna – sokolovna (včetně 1000,- Kč živnostenský list)  
19 100,- Kč Audit školka  
9 000,- Kč doplatek pedagoga – Mateřská škola Česká  
10 000,- Kč udírna do sokolovny  
8 200,- Kč oprava elektřiny - sokolovna  
10 000,- Kč výměna jističů v sokolovně včetně poplatku Eonu  
5 000,- Kč TS Kuřim – betonování pinp. stolu a lavic  
20 100,- Kč video oslavy a hody včetně zakoupení hardisku na archivaci a 10 ks DVD  
25 000,- Kč natáčení Mikulášské pro děti, Setkání seniorů a rozsvěcení vánočního stromu  
20 000,- Kč drobné vybavení sokolovny  
100,- Kč projekt garáž - doplnění

**Výdaje – zvýšení: 367 100,- Kč**

**Výdaje – celkem: 16 456 600,- Kč**

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

**Návrh usnesení č.10/10 2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká s c h v a l u j e rozpočtové opatření č. 9 /2015, které je přílohou č. 5 tohoto zápisu.***

**Výsledek hlasování: pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0**

**Usnesení č.10/10/2015 bylo schváleno.**

## **Bod č.7**

### **Různé:**

- **Žádost firmy Embra o stanovisko obce k případné stavbě kasina na území obce**

Zástupci firmy Embra požádali obec o stanovisko pro případnou změnu ÚP obce Česká za účelem využití pozemku pro výstavbu kasina. ZO Česká nesouhlasí se stavbou kasina na

katastru obce Česká a pověřilo starostku obce přípravou OZV o zákazu hazardu na katastru obce.

**Návrh usnesení č.10/11/2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká n e s c h v a l u j e záměr výstavby kasina na katastru obce Česká.***

**Výsledek hlasování:** pro – 6 proti – 0 zdrželi se – 0

**Usnesení č.10/11/2015 bylo schváleno.**

**Návrh usnesení č.10/12 /2015:**

***Zastupitelstvo obce Česká pověřuje starostku obce přípravou vyhlášky pro zákaz hazardu na katastru obce Česká.***

**Výsledek hlasování:** pro – 6 proti - 0 zdrželi se – 0

**Usnesení č.10/12/2015 bylo schváleno.**

## **Bod č.8**

### **Závěr**

Předsedající ukončila zasedání zastupitelstva v 19.25 hod.  
Poděkovala přítomným za účast a otevřela prostor pro diskuzi občanů.

### **Přílohy zápisu:**

- 1) Prezenční listina členů Zastupitelstva obce Česká
- 2) Prezenční listina příchozích občanů
- 3) OOP č.1/2015
- 4) Rozpočtové opatření č. 8 /2015
- 5) Rozpočtové opatření č. 9/2015

*V České dne 4. listopadu 2015*

**Zapsala:** p. Mičánková .....

**Starostka obce:** Ing. Chiniová .....

**Ověřovatelé zápisu:**

Ing. Klimša: .....

p. Pavelka: .....

Vyvěšeno: 4. 11. 2015

Sňato: 19. 11. 2015