

Zápis č. 22/2014

o průběhu veřejného zasedání Zastupitelstva obce Česká,
konaného dne 23. června 2014 v 19.00 hod. v zasedací místnosti obecní sokolovny.

Starostka Ing. Jana Chiniová, předsedající veřejného zasedání č. 22/2014 Zastupitelstva obce Česká (dále jen „zastupitelstva“) zahájila jednání v 19.05 hod. a všechny přivítala.

* * *

Předsedající konstatovala, že informace o konání veřejného zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Česká a na www.stránkách a to 7 dní přede dnem konání zasedání. Dále konstatovala, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v zasedací místnosti Obecního úřadu. Ing. Chiniová prohlásila, že je přítomno všech 6 členů zastupitelstva obce (ZO), a tedy zastupitelstvo je usnášeníschopné (viz příloha č. 1 – Prezenční listina členů Zastupitelstva obce Česká).

Přítomni – omluveni – nepřítomni: 6 – 1 – 0

* * *

Bod č. 1

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele a schválení programu 22. zasedání Zastupitelstva obce Česká

Starostka vyzvala zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu zasedání č. 22/2014. P. Mičánková navrhla za ověřovatele zápisu Ing. Tichého a p. Pavelku.

Nikdo nevznesl další návrh, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/1:

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e za ověřovatele zápisu o průběhu zasedání zastupitelstva obce Česká č. 22/2014 Ing. Tichého a p. Pavelku.

Hlasování č. 22/2014/1: pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Předsedající přednesla návrh programu zasedání č. 22/2014.

PROGRAM ZASEDÁNÍ č. 22/2014

- 1) Volba ověřovatelů zápisu, zapisovatele a schválení programu zasedání č.22/2014.
- 2) Schválení uzavření nových smluv.
 - Smlouva o přezkoumání hospodaření za rok 2014 s Bohemia Audit, s.r.o.
 - Darovací smlouva od AIS Software, a.s. na dětský den
 - Nová smlouva o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů – EKO-KOM
 - Schválení smluv o zřízení věcných břemen s RWE Gas Net, s.r.o.
- 3) Schválení závěrečného účtu za rok 2013 obce Česká
- 4) Schválení účetní závěrky obce Česká a příspěvkové organizace MŠ Česká za rok 2013
- 5) Rekonstrukce kanalizace – informace o dokončení
- 6) Přechody pro chodce
 - Schválení dodatku č. 1 smlouvy o dílo
 - Informace o dokončení
- 7) Rekonstrukce sokolovny
 - Informace o projektových pracích, projekt na venkovní úpravy
- 8) Prodejna potravin v České
 - Schválení kupní smlouvy na zařízení a dodatku k nájemní smlouvě
- 9) Dotace na kompostéry – zahájení výběrového řízení na dodavatele kompostérů
 - Schválení smlouvy o dílo na organizaci výběrového řízení na akci „Kompostéry pro občany obce Česká“
- 10) Rozpočtové opatření č. 3 /2014
- 11) Různé
 - Dar města Kuřim pro MŠ Česká
 - Dar obce Česká pro ZŠ Lelekovice
 - Žádosti o prodej pozemku p. č.646/5
 - Žádost o směnu části pozemku p. č. 238/4 p. Bouzková
 - Žádost o povolení záboru pozemku p. č. 646/3 ul. Nádavky I
 - Zřízení městské policie ve správním obvodu ORP Kuřim – základní informace
 - Žádost obyvatelů Ivanovic o připojení na kanalizaci
- 12) Závěr

Předsedající vyzvala přítomné k vyjádření se k přednesenému programu. Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/2:

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e program zasedání č.22/2014.

Hlasování č. 22/2014/2: pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Bod č. 2

Schválení uzavření nových smluv

- **Smlouva o přezkoumání hospodaření za rok 2014 s fa. Bohemia Audit, s.r.o.**

Obec Česká spolupracuje s firmou Bohemia Audit již několik roků. S touto firmou je obec spokojená, audit probíhá pečlivě, a proto ji obec Česká i v tomto roce požádala o spolupráci. Firma BOHEMIA AUDIT, s.r.o., se sídlem v Brně, Popelákova 3, je zastoupena jednatelem Ing. Jeníčkem a cena plnění je 13 100,- Kč, což je o 500,- Kč více než v minulém roce.

Předsedající vyzvala přítomné o vyjádření. Nikdo nevznesl dotaz, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/3

Zastupitelstvo obce Česká v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e smlouvu o přezkoumání hospodaření za rok 2013, uzavřenou s firmou BOHEMIA AUDIT, s.r.o., se sídlem v Brně, Popelákova 3, zastoupenou jednatelem Ing. Jeníčkem, za cenu plnění 13 100,- Kč.

Hlasování č. 22/2014/3 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- **Darovací smlouva s AIS Software, a.s. na pořádání dětského dne**

Firma AIS Software, a. s. poskytla obci Česká dar ve výši 6000,- Kč na pořádání dětského dne, který se konal dne 8. 6. 2014.

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/4:

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e darovací smlouvu na pořádání dětského dne s firmou AIS Software, a.s. ve výši 6 000,- Kč.

Hlasování č. 22/2014/4: pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- **Smlouva o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s fa.EKO-KOM, a.s.**

Principem smlouvy je závazek obce, že v rámci svého systému nakládání s komunálními odpady zajistí zpětný odběr a využití obalových komunálních odpadů pro potřeby EKO-KOM,a.s. Za to se zavazuje EKO-KOM platit obci odměnu.

Nová smlouva vychází ze stávající smlouvy a zachovává nebo jen upřesňuje většinu práv a povinností pro obě smluvní strany. Smlouva je upravena podle NOZ.

Nikdo nevzněl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/5:

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s EKO-KOM,a.s.

Hlasování č. 22/2014/5: pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- **Schválení smluv o zřízení věcného břemene s RWE Gas Net, s.r.o.**

Smlouva č. 7700071465-EKO-BR/Česká/243-1/14-2/N. Jedná se o plynárenské zařízení „REKO MS Česká-Nivky, k.ú. Česká“. Jednorázová úplata za zřízení věcného břemene je 800,- Kč. Jedná se o přeložku plynovodu z pozemku manželů Šmídových do obecní komunikace.

Nikdo nevzněl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/6:

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e výše uvedenou smlouvu o zřízení věcného břemene na pozemku p. č.641/55 za jednorázovou úplatu 800,- Kč.

Hlasování č. 22/2014/6: pro – proti – zdržel se: 6– 0 – 0

- **Smlouva č. 41431-EKO-BR/Česká/227-3/14-29/I.**

Jedná se o plynárenské zařízení „REKO MS Česká-Nivky, k.ú. Česká“ . Jednorázová úplata za zřízení věcného břemene je 14 125,- Kč. Jedná se o provedenou rekonstrukci plynovodu na pozemcích p.č.167,526/17 v k.ú. Česká – směrem k bytovce č.p.116

Nikdo nevzněl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/7:

*Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,
s c h v a l u j e výše uvedenou smlouvu o zřízení věcného břemene na pozemku p.č.167 a 526/17 za jednorázovou úplatu 14 125,- Kč.*

Hlasování č. 22/2014/7: pro – proti – zdržel se: 6– 0 – 0

Bod č. 3

Schválení závěrečného účtu za rok 2013 obce Česká

P. Pavelka přednesl závěrečný účet za rok 2013 a konstatoval, že závěrečný účet byl řádně vyvěšen od 6. 6. 2014 do 25. 6. 2014 (*viz příloha č. 3 – Závěrečný účet za rok 2013*).

Výsledek hospodaření obce v roce 2013 vykázal zisk ve výši: 2 780.415,65 Kč. Zůstatek na běžném účtu k 31. 12. 2013 byl 15 455.368,89 Kč. Přezkoumání bylo provedeno nezávislým auditorem fa. Bohemia Audit s.r.o. v souladu se zákonem 420/2004 Sb. a závěr z přezkoumání: nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.

Nikdo nevznnesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/8

*Zastupitelstvo obce Česká v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,
s c h v a l u j e závěrečný účet za rok 2013, jehož nedílnou součástí je zpráva o přezkoumání hospodaření obce Česká za rok 2013 a to bez výhrad (příloha č.3).*

Hlasování č. 22/2014/8: pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Bod č. 4

Schválení účetní závěrky obce Česká a příspěvkové organizace MŠ Česká za rok 2013

Předmětem schvalování je účetní závěrka Obce Česká a příspěvkové organizace MŠ Česká za rok 2013 sestavená k 31. 12. 2013 . Bylo zjištěno, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Zastupitelstvo provedlo schválení na základě podkladů dodaných od účetní obce, a to zejména schvalované účetní závěrky, inventarizační zprávy a zprávy auditora o přezkoumání hospodaření.

Finanční výbor Zastupitelstva obce Česká obdržel v řádném termínu výkazy a zprávy.

Dne 23. 6. 2014 předkládá Finanční výbor Zastupitelstva obce Česká návrh účetní závěrky Obce Česká za rok 2013. Přílohou tohoto návrhu je Zpráva Finančního výboru ke schválení účetní závěrka Obce Česká za rok 2013 s tímto závěrem: bylo zjištěno, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Zastupitelstvo obce Česká projednalo návrh účetní závěrky Obce Česká za rok 2013. Zastupitelstvo obce Česká nezjistilo, že by účetní závěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhl.220/2013 věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Zastupitelstvo obce Česká schvaluje účetní závěrku Obce Česká za rok 2013. Zároveň zastupitelstvo obce rozhodlo o převedení výsledku hospodaření za rok 2013 ve výši 2 781 415,65 Kč v roce 2014 na účet 432. Výsledek hospodaření minulých účetních období. O schválení účetní závěrky Obce Česká bude vypracován protokol, který bude do 30.6.2014 odeslán do Centrálního systému účetních informací státu podle technické vyhlášky o účetních záznamech.

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/9

Zastupitelstvo obce Česká v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e účetní závěrku za rok 2013 obce Česká a příspěvkové organizace MŠ Česká, (příloha č.4).

Hlasování č. 22/2014/9: pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Bod č. 5

Rekonstrukce kanalizace – informace o dokončení

VO – kolaudace proběhla dne 16. 4. 2014 - cena 373 793,- Kč

Kanalizace – kolaudace proběhla dne 23. 5. 2014, kolaudace komunikace byla dne 27. 5. 2014.

Celková cena díla – schválený dodatek č. 2 – 13 890 422,- Kč.

Financování : - vlastní zdroje, dotace z JMK 3 995 000,- Kč budou kráceny z důvodů nižší vysoutěžené ceny – rozpočet provede JMK, úvěr – 5 mil. Kč. Dostali jsme písemné vyjádření o provedení kolaudace, čekáme na nabytí právní moci, včera byly zaplacený poslední faktury k rekonstrukci kanalizace v obci Česká a můžeme provést vyúčtování dotace na JMK.

Bod č. 6

Přechody pro chodce

Kolaudace proběhla dne 17. 6. 2014. Celková cena 1 013 850,- Kč včetně DPH.

Dodatek č. 1 řeší navýšení ceny díla o 115 000,- Kč – 139 150,- Kč včetně DPH.

- **Schválení dodatku č. 1 smlouvy o dílo s firmou TOPSTAV**

Dodatek řeší změny Smlouvy o dílo s fa. Topstav. **Předmět změny:**

1. provedení živičných zálivek pracovních spár na vozovce
2. provedení konstrukční vrstvy z KZC u pojižděného chodníku – původně nepojižděný
3. změna tloušťky živičných vrstev
4. nedodání svítidel ke sloupům VO
5. dodatečné svislé a vodorovné dopravní značení
6. montáž a dodání dopravního zrcadla

Důvod změny: Při předání staveniště a v průběhu stavby vznesl zástupce SÚS Jm kraje – Ing. Kresánková požadavky na provádění některých prací. Byl vznesen požadavek, aby v místech styku silničních obrubníků s vozovkou SÚS byly provedeny odskoky frézováním v živičných vrstvách komunikace a následné jejich zapravení zálivkami ze živice. Původně bylo uvažováno s prostým napojením na stávající konstrukce v celé výšce bez odskoků. Při jejich provádění bylo zjištěno, že předpokládaná tloušťka živičných vrstev není 7 – 15 cm, ale 20 cm.

U ostrůvků v lokalitě č. 4 byl původně navržen chodník nepojižděný. Po místní kontrole bylo rozhodnuto, z provozních důvodů, provést povrch z kostky žulové pojižděný s podkladem z KZC a zvětšení výměry.

Obec dodá LED svítidla na sloupy VO z vlastních zdrojů.

V rozpočtu projektu chybělo vodorovné a svislé dopravní značení a montáž a dodání zrcadla na přechodu č. 3, který si vymínil p. Petlach, jinak by nedal kolaudační souhlas – nebylo v ceně projektu. Fa. Topstav nám po dohodě provedla i další práce mimo výstavbu přechodů v obci – oprava chodníků a vjezdů v obci (u p. Požáru odstranění panelů, u fa. Orlík oprava vjezdu, u OÚ oprava vpusti). Vše je řešeno formou objednávky na tyto práce.

p.Filková: „U přechodu č. 4 zlikvidování cca 15 míst na stání, nemožnost zastavení kohokoliv včetně sanitky, nemožnost stání fekálního auta, taxi služby.“

Ing.Tichý: „Na dobu nezbytně nutnou mohou Vámi uvedeného vozy na zebře stát.“

p.Filková: „ Fekální vůz stál vždy v odstavném pruhu.“

Ing.Tichý: „ Výstavbě přechodů předcházela poměrně náročná a dlouhá anabáze příprav – cca 2 roky. Nejdříve byla studie: vytipování míst pro přecházení. Tuto vypracovala fa.Be-kom v roce 2012. Poté byl zadán projekt, vyjadřovaly se k němu všechny dotčené orgány státní správy včetně Policie ČR a odboru dopravy.“

p.Dobiáš: „Jak ví řidiči, že jsou zde chodci. Chybí zde značka, která by to oznamovala.“

Ing.Tichý: „ Je zde zúžení, které zpomaluje řidiče. Je to místo pro přecházení a není to přechod. Při přecházení má chodec možnost zůstat na ostrůvku a nemusí přejít celou šířku silnice.“

Ing.arch.Tasler: „Zadání bylo takové, že se má zpomalit jízda aut na vjezdu do obce z obou stran a při výjezdu z ulice K lomu není dobře vidět i přes auta, které u výjezdu parkovaly. Projektanti to vyřešili tímto způsobem. Všechny tyto studie a projekty byly projednávány na veřejných schůzích.“

p.Filková: „Jsem přímo dotčená touto stavbou a nebyla jsem s tímto obeznámena.“

Ing.Chalupníková: „Záměr vybudování přechodů byl takový, aby to lidem pomohlo. Spíš bych chtěla najít řešení – nějaká značka.“

p.Pavelka: „Všechny dotčené orgány státní správy se k jednotlivým projektům přechodů vyjadřovaly a potvrdily jejich správnost.“

p.Dobiáš: „Měla by tam být značka a normální přechod pro chodce.“

Ing.Tichý: „Pokud by tam byl přechod pro chodce, ubylo by Vám tam ještě víc parkovacích míst, jelikož by tam musela být ještě delší zebra, než je nyní.“

Ing.Chiniová: „V lokalitě č. 4 je místo pro přecházení a ne přechod pro chodce. A dopravní policista při jednání říkal, že toto místo pro přecházení je bezpečnější pro chodce než přechod pro chodce.“

Ing.arch.Tasler: „Rozmístění a počty přechodů vycházely z počtu obyvatel a ze statistiky, policie nechtěla tuto komunikaci zatížit třemi přechody. Navrhovali dvě místa pro přecházení a jeden přechod, usmlouvali jsme nakonec dva přechody a jedno místo pro přecházení na hlavní ulici.“

p.Dobiáš: „Zkomplikovali jste život mnoha lidem v obci a zrušili jste plno parkovacích míst. Fa.Kovolit parkuje až u našeho domu.“

Ing.Tichý: „V některých lokalitách parkovací místa přibyla.“

p.Šebrlová: „Pro mnoho lidí, kteří chodili na schůze a bojovali za přechody, jsou tyto změny pozitivní. Je škoda, že zde nyní nejsou.“

Ing.Chalupníková: „Přechody v obci jsou jednoznačně přínosem pro obec a hlavně bezpečnost chodců.“

p.Chini: „Nezabráníte autům, aby jeli přes obec rychle, ale to místo pro přecházení pomůže třeba starým lidem, aby pomalu přešli jeden pruh komunikace, zastavili se, rozhlédli a poté přešli i přes druhý pruh komunikace.“

p.Valentová: „Jsem velice ráda, že zde máme přechody a můžeme klidně přecházet.“

p.Bartoš: „Proč se u lokality Bau 32 neudělali chodníky až na konec obce směrem na Kuřim. Nebyl by tak potřebný přechod. Poslechl jsem si všechny záznamy ze schůzí, kde se o přechodech mluvilo. Proč se neřeklo nic o přechodu na zastávce – posunutí ze stávající směrem k ulici Nová.“

p.Pavelka: „A kde teď tedy přechod je? Na zastávce. Na veřejném zasedání p. Petlach dokonce požadoval naproti výjezdu z Nové ulice zrcadlo - což jsme také schvalovali.“

p.Bartoš: „Těmito ostrůvky a přechody byl nevratně zrušen odstavňý pruh. To nešlo namalovat?“

Ing.Tichý: „My potřebujeme dostat chodce bezpečně z jedné strany silnice na druhou.“

p.Bartoš: „Tam přechod byl.“

Ing.Tichý: „Byl přes čtyři pruhy – 11 metrů.“

p.Filková: „Stejný je problém v lokalitě Nádavky. Chybí tam přechod na kraji zastávky směrem na Kuřim. Děti nejdou po přechodě, ale jdou napříč přes silnici-proč zde není?“

Ing.arch.Tasler: „Přechod spojuje dvě zastávky.“

p.Bartoš: „Proč aspoň někdo ze zastupitelstva neobešel všechny lidi bydlících okolo plánovaných přechodů a nedomluvil se s nimi.“

Ing.Tichý: „Dva roky o tom mluvíme. Všechny přechody byly odsouhlaseny Policií ČR a obec si nemůže udělat přechody, kde ji napadne, poslední slovo má Policie ČR. Vše bylo schváleno dotčenými orgány, a pokud by se něco stalo na přechodě, který by policie neschválila, tak zodpovědnost bude na obci. A hlavně přechod na křižovatce u ulice Nová řeší několik věcí: bezpečný přechod dětí i dospělých po komunikaci, lepší výjezd z ulice Nová, navíc je tam ještě omezení na 40 km/hod. a dále pak parkování aut u křižovatky.“

Ing.Chiniová: „Bylo jednání se všemi dotčenými orgány, kde se řešila naše studie přechodů. I v Základní škole v Lelekovicích si dělali anketu, kde děti tipovaly, kde by v obci Lelekovice a České udělaly nějaké přechody, aby mohly bezpečně chodit ze školy domů. I obyčejní laici označili stejné místa, jako jsme my měli ve studii přechodů.“

Ing.Chalupníková: „Mohli jsme tedy obejít dotčené lidi. Ale především přechody v obci byly velmi potřebné. Navrhovala jsem v obci zpomalovací semaforey.“

p.Muška: „Výjezd z ulice K lomu byl velice nebezpečný. Byla zde zebra, ale většinou na ní stávaly auta a nebylo vidět. Od té doby, co byl postaveno v lokalitě č. 4 místo pro přecházení, se dá bezpečně vyjízďet z ulice K lomu a jsem rád, že to zde je.“

p.Chini: „Já jsem mluvil s p. Pfeiferovou a tvrdí, že konečně může vyjet z ulice K lomu.“

Nikdo nevznesl další připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/10

Zastupitelstvo obce Česká v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e *dodatek č. 1 smlouvy o dílo s firmou TOPSTAV ve výši 1 013 850,- Kč , navýšení 139 150,- Kč vše včetně DPH.*

Hlasování č. 22/2014/10 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Bod č. 7

Rekonstrukce sokolovny

Schválení pokračování projektových pracích na rekonstrukci sokolovny na úpravy využití vnějších ploch a podání projektu na SÚ Kuřim na sloučení územní a stavební řízení.

p.Mičánková: „Nejdříve bych řekla něco k historii návrhů na rekonstrukci sokolovny.“

1. **Léto 2012** – p. Chalupníková vznáší požadavek na zpřístupnění sprch pro veřejnost (nyní se chodí přes bar)
2. **Leden - únor 2013** – po plesech je nutno udělat rekonstrukci záchodů
3. **Leden 2013** – kontrola placení nájemného p. Šiborem
4. **13. 5. 2013** – veřejné zasedání – odsouhlasení vypracování studie Ing. arch. Taslerem – možnost přístavby + řešení záchodů a sprch
5. **29. 6. 2013** – veřejné zasedání – odsouhlasení neprodloužení smlouvy p.Šiborovi na byt v sokolovně od 1.1.2014
6. **2. 9. 2013** – podán Ing. arch. Taslerem návrh na zrušení bytu a vytvoření důstojného sociálního zázemí + zvětšení prostoru pro kulturní akce
7. **6. 9. 2013** – posílá Ing. Chalupníková emailem svůj návrh na přestavbu sokolovny
8. **30. 9. 2013** – předává p. Šibor byt v sokolovně
9. **21. 10. 2013** – porada zastupitelstva – podány 2. návrhy (1. Ing. Chalupníkové, 2. Ing. arch. Taslera). Vybrán návrh Ing. arch. Taslera.
10. **9. 12. 2013** – veřejné zasedání – schválen rozpočet na rok 2014 včetně peněz na projekt. dokumentaci na rekonstrukci sokolovny – vše je v zápise z veřejného zasedání
11. **Květen 2014** – v občasníku vydán náš návrh přestavby
12. **16. 6. 2014** – porada zastupitelstva – tvrzení p. Chalupníkové, že jsme se jejím návrhem nezabývali

Požadavky na případnou rekonstrukci sokolovny:

1. Zvýšení počtu toalet, zvláště pro ženy – nyní jsou pouze 2.
2. Zpřístupnit sprchy pro veřejnost – nyní jsou přístupné pouze přes bar.
3. Možnost zvětšení prostoru sokolovny, či přístavby.
4. Pokud by byla možnost zlepšit podmínky šatny – nyní jedna malá pro všechny společně.

Porovnání návrhu Ing. Chalupníkové a Ing. arch. Taslera

1. Zrušení volební a zasedací místnosti + místnost pro výstavy, různé dílničky nebo pronájmy, zrušení šatny na plesy či jiné kulturní akce u Ing. Chalupníkové – Ing. arch. Tasler ponechává tuto místnost beze změn.
2. U vstupu má Ing. arch. Tasler lépe vyřešeno místo pro kontrolu lístků než Ing. Chalupníková.
3. Rozboření vstupních prostor z důvodu přivedení odpadů do zasedací místnosti u návrhu Ing. Chalupníkové, návrh Ing. arch. Taslera s tímto nepočítá. Dále pak rozvržení oken v zasedací místnosti (tedy v šatně žen) se liší u návrhu Ing. Chalupníkové od skutečnosti – pravděpodobně by došlo k přebudování oken.
4. U návrhu Ing. Chalupníkové není možnost zamčení šaten při cvičení a přitom nechat přístupné toalety – toto je obvyklé na všech sportovištích. U návrhu Ing. arch. Taslera je tento problém vyřešen. Je zase možné i při plesech uzavřít jak šatny i sprchy a nechat přístupné jen toalety.
5. U návrhu Ing. Chalupníkové není splněn nejdůležitější požadavek – zkapacitnění toalet u žen (navrhuje dva tak, jak jsou doposud, u mužů je snížen počet pisoárů z dosavadních tří na dva + WC). Ing. arch. Tasler má tři toalety u žen a tři pisoáry u mužů + WC.
6. V případě, že by se šlo v budoucnu do přístavby sauny, není u návrhu Ing. Chalupníkové napojení na zázemí žen – sprchy. Návrh Ing. arch. Taslera má toto vyřešeno.
7. U Ing. Chalupníkové je navrhnut byt 2 + kk, dle mého názoru maximálně 1 + kk. Ing. arch. Tasler nemá navržen byt v sokolovně. K tomuto je nutné připomenout, že již 10 let není správce na sokolovně a práce spojené s tímto vykonávám já. Nebyl doposud problém s tímto

řešením. Ani argumenty, že je nutné, aby někdo byl na sokolovně nejsou pravdivé – mnohdy tam p. Šibor týdný nebyl a sokolovna fungovala.

Nyní bych porovnávala návrh Ing. Chalupníkové projednávaný na poradě zastupitelstva dne 21. 10. 2013 a návrh, který vyšel v občasníku „Ohlasy z České“. Tyto návrhy jsou rozdílné.

1. U prvního návrhu byly u mužů 2 pisoáry a 2 umyvadla, u nového je 1 pisoár a 1 umyvadlo.
2. U prvního návrhu byly 2 – 3 sprchy u mužů a úklidová místnost, u nového je místnost pouze s názvem „sprcha“.
3. První návrh měl v bytě sprchu, v novém již není pro sprchu prostor.
4. První návrh měl v šatně žen na toaletách dvě umyvadla, v novém nejsou žádná

Nyní k prostorám suterénu sokolovny. Oba návrhy počítají se stejným uspořádáním, jako navrhl Ing. arch. Tasler. Došlo by k vybourání původních toalet mužů, žen a malé šatny, čímž by vznikl prostor, který by navazoval na stávající bar. Ten by se využíval jako další možné posezení cca pro 40 lidí při plesech nebo jiných kulturních akcích, kdy se využívá celý prostor sokolovny. Zde jsou umístěny i dvě toalety – pro muže a ženy. Vzniklo by tak posezení pro různé malé oslavy, které by mohly fungovat i za normálního chodu sokolovny, kdy je sál sokolovny využíván pro sport – toalety pro sportovce by byly u vstupu do sokolovny (u šaten v bývalém bytě). Dál tento prostor navazuje na dvůr sokolovny, kdy se vchází dveřmi přímo ven. Zde by mohlo být venkovní posezení i se zastřešením a tím by došlo k lepšímu propojení s dvorem sokolovny – nyní se chodí po schodech. V současnosti je tento návrh ve fázi projektování, kdy se zjistí, jestli možné vše udělat podle něj, kolik to bude předběžně stát a budou se k němu vyjadřovat všechny dotčené orgány, jestli toto řešení je možné. Např. v případě plynu, kdy nám vedle sokolovny vede středotlak a vysokotlak, by mohl vzniknout problém.“

Ing.Chiniová: „Bylo nám řečeno, že v případě, že bychom šli do rekonstrukce a vybudovali nový byt, plynárny by nesouhlasili s tímto řešením, jelikož je v bezpečnostním pásmu plynového vedení.“

Ing.Chalupníková: „Není demokratické, aby se dala tato zakázka jednomu člověku. Vždy by mělo být výběrové řízení a mělo by se vybírat z několika nabídek a vybrat ten nejlepší. Mě se návrh Ing.arch.Taslera nelíbí. Sedla jsem si a nakreslila jen návrh. Nejsem architekt, jsem letecký meteorolog a baví mě to. Chtěla jsem zachovat byt. Není možné ignorovat návrh, který předkládá jeden ze zastupitelů. V obci je vydáván občasník, do kterého nemůžeme přispívat.“

Ing.Tichý: „Vždy si děláme poptávky na všechny akce a to nejméně ze tří firem – stejné to bylo i u školky. I tak vyšel projekt Ing. arch. Taslera nejlevněji. O tvém návrhu jsme jednali již na podzim loňského roku, což zde p. Mičánková podrobně řekla a odsouhlasili jsme návrh Ing. arch. Taslera.“

Ing.Štouračová: „Bude mít obec Česká i po dvou velkých akcích peníze na tak velkou akci? Vzal se i úvěr – budou na to peníze?“

Ing.Chiniová: „My jsme vyřešili úvěrem i dávání každý rok cca 1 mil. do fondu („Plán financování na obnovu kanalizací“) na opravu kanalizace. Úroky jsou tak nízké (pevná sazba 2,3%), že je to pro obec výhodné. My ještě nevíme, kolik to bude přesně stát. Až podle projektu toto zjistíme, budeme mít veškerá vyjádření od dotčených orgánů a potom se teprve rozhodneme, jestli do toho půjdeme. Proto bych ráda nyní i chtěla schválit i projekt na rekonstrukci dvora sokolovny a teprve potom budu vědět, jestli na to mám obec prostředky nebo ne. Jestli to můžeme udělat naráz nebo etapovitě. V tuhle chvíli to nevíme. Co se týče Ing. arch. Taslera, chtěla bych mu takto poděkovat za to, co pro obec udělal.“

Ikdyž se ve všem neshodneme, to co pro obec udělal, se mu povedlo. Např. školka je toho důkazem. A když máme v obci tak šikovného architekta, který je známý i v zahraničí, tak proč toho nevyužít.“

Ing.Chalupníková: „Dvůr tedy jdeme rekonstruovat, ale sál už není potřeba zvětšovat?“

P.Chini: „Jediný problém se sálem je pouze při hodech. Při ostatních akcích není potřeba zvětšovat sál.“

P.Muška: „Při hodech není problém se sálem. Problém je s lidmi, kteří stojí a vyřeší se tím, že u baru vznikne prostor, kde tito lidé budou moci být.“

Ing.arch.Tasler: „Nelíbí se mi, že se o mě stále otíráš. Jako zastupitel by jsi měla mít větší krédo. Co se týče celé sokolovny, není problém v sále sokolovny, ale v zázemí. Další etapou by mohlo být další rozšíření směrem k proluce. Jen bych chtěl říct, že jakékoliv přístavbě v této části bude nutné staticky zajistit sousední dům, což bude velice náročné.“

P.Bartoš: „Plně podporuji stanovisko Ing. arch. Taslera při přestavbě sokolovny. Měli byste si nahrávat i Vaše porady, abyste neměli spory při veřejném zasedání. Pak bych chtěl říct Ing. Chalupníkové, že to co jste napsali ve svém plátku není dobré.“

Ing.arch.Tasler: „Projekt na venkovní úpravy bude zahrnovat: krytou pergolu a výčepním zařízením, dále pak možnost mobilního grilování a malé posezení, dále pak možnost nějakého mobilního otevřeného ohniště.“

Nikdo nevznesl další připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/14

Zastupitelstvo obce Česká po projednání v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

s ch v a l u j e pokračování projektových prací na úpravy využití vnějších sokolovny a podání projektu na SÚ Kuřim pro sloučené územní a stavební řízení za cenu 42.350,- Kč včetně specialistů.

Hlasování č. 22/2014/14 : pro – proti – zdržel se: 4 – 0 – 2

Bod č. 8

Prodejna potravin v České

ZO Česká rozhodlo v rámci udržení prodejny potravin odkoupit od sl. Moniky Večeřové zařízení prodejny potravin a toto jí dát do pronájmu. Zařízení je vyčísleno dle příloženého seznamu na 54 600,- Kč.

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/15

Zastupitelstvo obce Česká po projednání v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

s ch v a l u j e kupní smlouvu s Monikou Večeřovou na zařízení prodejny ve výši 54 600,- Kč.

Hlasování č. 22/2014/15 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Odsouhlasili jsme, že zařízení je v majetku obce. Takže nyní musíme ještě uzavřít se sl. Monikou Večeřovou dodatek č. 2 nájemní smlouvy na tuto prodejnu.

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/16

*Zastupitelstvo obce Česká po projednání v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
s ch v a l u j e dodatek č. 2 nájemní smlouvy s Monikou Večeřovou na pronájem prodejny potravin.*

Hlasování č. 22/2014/16 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Bod č. 9

Kompostéry

Obec Česká obdržela dotaci na akci „Kompostéry pro občany Česká“. V rámci dotace je i získání finančních prostředků na štěpkovač. Nyní je třeba vypracovat technickou specifikaci na kompostéry a štěpkovač.

Dále je třeba uzavřít smlouvu se zhotovitelem MSPro s.r.o. na organizaci výběrového řízení pro zakázku malého rozsahu 2. kategorie na dodávky zadávanou dle „Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP“.

Ceny prací se sjednávají ve výši 15 000,- Kč. Jedná se o uznatelné náklady, které nám budou v dotaci vráceny.

Každý občan by mohl tedy získat kompostér do domu a měl by třídit odpady, zvláště bioodpad. Každý víte, že se zpracovává nový zákon o odpadech, kde jsou řešeny i problémy s biodpady. Vše poté přejde na obce a my jsme nyní aspoň o krok napřed.

P.Valentová: „To by bylo centrálně někde umístěno?“

Ing.Chiniová: „ Na základě smlouvy dostanete kompostér, který po dobu 5 let bude v majetku obce, poté přejde do osobního vlastnictví každého.“

P.Bařinková: „Jak budou velké?“

Ing.Chiniová: „Teprve si budeme poptávat firmy na dodávku kompostérů a budeme i specifikovat naše požadavky – pravděpodobně půjde o dvě velikosti kompostérů. Větší cca 1000 l a menší přibližně 350 l.“

Nikdo další nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/17

Zastupitelstvo obce Česká po projednání v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

***s ch v a l u j e** smlouvu o dílo na organizaci výběrového řízení k akci „Kompostéry pro občany obce Česká“ za cenu 15 000,- Kč s firmou MSPro s.r.o.Hulín.*

Hlasování č. 22/2014/17 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Bod č. 10

Rozpočtové opatření č. 3/2014

Hlavní změny:

Příjmy:

187 800,- Kč - poplatek za užívání veřejného prostranství fa. Moravský plynostav

19 500,- Kč - volby do Evropského parlamentu

22 800,- Kč - prodej pozemku p. Požárovci

Příjmy - zvýšení: 241 200,-Kč

Příjmy – celkem: 9 621.100,- Kč

Výdaje :

20 000,- Kč - zřízení stání ZTP pro automobil p.Hruškové

139 200,- Kč - dodatek č. 1 smlouvy o dílo na přechody

14 600,- Kč - světla na přechody

195 500,- Kč - opravy chodníků

20 000,- Kč - dar pro Základní školu v Lelekovicích na opravu podlahy

90 000,- Kč - oprava nátěrů na dětském hřišti

42 400,- Kč - projekt na rekonstrukci dvora sokolovny

54 600,- Kč - odkoupení zařízení obchodu v České

15 000,- Kč - podání žádosti o dotace na kompostéry

7 000,- Kč - správa webových stránek za poslední dva roky p. Mikauš

19 500,- Kč - volby do Evropského parlamentu

Výdaje – zvýšení : 621 800,- Kč

Výdaje – celkem : 15 004 200,- Kč

Předsedající vyzvala přítomné o vyjádření se k projednávanému bodu. Nikdo nevznesl připomínku, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/18

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

S c h v a l u j e rozpočtové opatření č. 2/2014, které je součástí zápisu jako příloha č. 4.

Hlasování č. 22/2014/ 18 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- V rámci tohoto rozpočtového opatření je nutné ještě odsouhlasit to, že starostku pověřujete prováděním rozpočtového opatření na daň z příjmu právnických osob za obce v příjmech a výdajích.

Usnesení č. 22/2014/19

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e, aby starostka obce provedla rozpočtové opatření za daň z příjmu právnických osob za obce v příjmech a výdajích.

Hlasování č. 22/2014/ 19 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- Z důvodu toho, že jsou před námi prázdniny a dovolené, odsouhlasíme, že starostka může rozpočtovým opatřením přijmout dotace na kompostéry.

Usnesení č. 22/2014/20

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e, aby starostka obce provedla rozpočtovým opatřením přijetí dotace na kompostéry pro obec Českou.

Hlasování č. 22/2014/ 20 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

Bod č. 11

Různé

- Dar města Kuřim pro MŠ Česká

Předsedající informovala přítomné, že město Kuřim slíbilo zaslat finanční dar pro MŠ Česká ve výši 60 000,- Kč, protože děti z Kuřimi jsou přijímáni pokud je volné místo do MŠ Česká. V loňském roce jako doplnění žáků do budovy staré MŠ to bylo 15 žáků, příští rok budou žáci zřejmě 2. ZO Česká musí nyní odsouhlasit přijetí tohoto daru formou darovací smlouvy mezi Kuřimí a MŠ Česká.

Nikdo nevznesl další připomínku, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/21

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

***schvaluje** dle § 99 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění a § 33b odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, udělení Mateřské školy Česká, okres Brno – venkov, příspěvkové organizaci, předběžný souhlas k přijetí blíže neurčeného peněžitého daru pro rok 2014 a souhlasí s uzavřením darovací smlouvy mezi výše uvedenou mateřskou školou a Městem Kuřimí.*

Hlasování č. 22/2014/21 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- Dar obce Česká pro ZŠ Lelekovice

Předsedající informovala přítomné, že dne 5. 5. 2014 se na ZO Česká obrátila p. Bařinková, členka Školské rady ZŠ Lelekovice s žádostí o finanční příspěvek na rekonstrukci parketových podlah v ZŠ Lelekovice. P. ředitelka Mgr. Hana Mikaušová vyčíslila cenu za broušení a napouštění parket ve všech místnostech školy včetně tělocvičny na 130 000,- Kč. Na finální povrch zkouší novou technologii, místo laku olej. ZO Česká rozhodlo uvolnit ze svého rozpočtu částku 20 000,- Kč a zaslat ji jako finanční dar přímo ZŠ Lelekovice. S tímto darem musí souhlasit i ZO Lelekovice.

V současné době navštěvuje školu 140 žáků, z toho 39 z České. Dle nového RUD obdrží letos obec Lelekovice na každého žáka 7 995,- Kč do svého rozpočtu.

Nikdo nevznesl další připomínku, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/22

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

***schvaluje** dle § 99 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění a § 33b odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, dar ve výši 20 000,- Kč Základní škole Lelekovice, okres Brno – venkov, příspěvkové organizaci.*

Hlasování č. 22/2014/22 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- **Matouškovi, Čadovi, p. Koryčánek – žádost o prodej části pozemku p. č. 645/5**

ZO Česká obdrželo žádost výše uvedených subjektů o odkup části pozemku p.č.645/5. Po projednání na pracovní poradě dne 5. 5. 2014 ZO Česká rozhodlo, že nesouhlasí s prodejem uvedené části pozemku.

ZO Česká již dříve zamítlo žádost Mě části Brno – Ivanovice o směnu částí pozemků p.č. 180/1 o výměře 117 m² a p. č. 545/21 o výměře 5 m², vše v k. ú. Ivanovice v majetku statutárního města Brna za část pozemku p. č. 646/5 o výměře 91 m², v k. ú. Česká v majetku obce Česká.

Tato směna pozemků musí logicky předcházet všechny další kroky směny nebo prodeje pozemků v této lokalitě.

P. Matoušková: byla přerušena Ing. Chiniovou: „P. Matoušková, již při vstupu jste byla obeznámena s tím, že v rámci veřejného zasedání Zastupitelstva obce Česká se k projednávaným bodům nemůžete vyjadřovat dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích § 16, odst.1,2,3 a Jednacího řádu obce Česká, schváleného dne 1. 11. 2006, čl. 6, bod č. 15. Ostatní tedy až v diskuzi.“

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/23

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

neschvaluje prodej části pozemku p. č. 645/5 v k. ú. Česká.

Hlasování č. 22/2014/23 : pro – proti – zdržel se: 0 – 6 – 0

- **Žádost p. Bouzkové**

P. Bouzková , bytem Česká 250 podala dne 22.4.2014 žádost o směnu části pozemku p.č. 238/4 v majetku obce Česká za pozemek p. č. 646/71 v majetku manž. Bouzkových. Po předložení GP, který dělí pozemek p. č. 238/4 na dvě části, ZO Česká na své poradě dne 16. 6. 2014 odsouhlasilo vyvěsit záměr směny pozemků.

Jedná se tedy o část pozemku p. č. 238/4 dle GP č. 707 – 39/2014, nové p. č. 238/25 o výměře 70 m² v majetku obce Česká za pozemek p. č. 646/71 o výměře 58 m² v majetku manželů Bouzkových.

P.Bartoš: „O jakou část pozemku p. č. 238/4 se jedná?“

Ing.Chiniová: „Jedná se o část pozemků přiléhající k pozemku p. Bouzkové - část je v současnosti za jejím plotem.“

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/24

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

schvaluje vyvěšení záměru směny části pozemku p. č. 238/4 – nově parcela č. 238/25 o výměře 70 m² v majetku obce Česká za pozemek p. č. 646/71 o výměře 58 m² v majetku manželů Bouzkových, vše v k.ú. Česká.

Hlasování č. 22/2014/24 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- Zábor pozemku

Obec Česká obdržela žádost od firmy KORT CZ s.r.o., která zastupuje stavebníka HPM Property a.s o zábor pozemku p. č. 646/19 pro stavbu na pozemku p. č. 646/3. Jedná se o stavbu přístavby bazénu, přestavbu garáže, přestavba vstupního prostoru včetně zpevněné příjezdové plochy a přestavba oplocení.

Plocha záboru je 52 m², pozemek bude použit pro příjezd na stavbu a manipulační prostor při dopravě a vykládce stavebního materiálu. Zároveň žádají o povolení demontáže obrubníků kolem komunikace a odstranění zátarasů na konci ulice Náadvky I.

ZO Česká souhlasí za podmínky, že vše bude uvedeno do původního stavu, skládka materiálu bude na pozemku stavebníka, po dobu výstavby odpovídá stavebník za bezpečnost, poplatek za používání veřejného prostranství bude uhrazen do pokladny OÚ, doba záboru je do 31. 10. 2014.

Nikdo nevznesl připomínku a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 22/2014/25

Zastupitelstvo obce Česká po projednání, v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

schvaluje zábor části pozemku p.č.646/19 za podmínky, že vše bude uvedeno do původního stavu, skládka materiálu bude na pozemku stavebníka, po dobu výstavby odpovídá stavebník a bezpečnost, poplatek za používání veřejného prostranství bude uhrazen do pokladny OÚ, doba záboru je do 31.10.2014.

Hlasování č. 22/2014/25 : pro – proti – zdržel se: 6 – 0 – 0

- Zřízení městské policie ve správním obvodu ORP Kuřim

Jedná se o informativní materiál ke zřízení městské policie a vytvoření právních předpisů, včetně odhadovaného rozpočtu. Očekáváme od této městské policie řešení špatného parkování v obci, drobné přestupky atd. Další jednání proběhne ve čtvrtek 26. 6. 2014 v Kuřimi.

- Žádost obyvatelů Ivanovic o připojení na kanalizaci

Dostali jsme další žádost o připojení na kanalizaci v obci Česká od občanů z Ivanovic. Budeme nuceni vstoupit do jednání s Brněnskými vodárnami a kanalizacemi a tento problém dořešit na dalších poradách zastupitelstva. Doposud Zastupitelstvo obce Česká žádné napojení neschválilo.

Závěr

Starostka ukončila veřejné zasedání **ve 21.00 hod.** po projednání všech bodů programu, které si ZO odsouhlasilo. Předsedající poděkovala přítomným za účast a se všemi se rozloučila.

Přílohy k zápisu č. 22/2014:

1. Prezenční listina členů zastupitelstva obce Česká
2. Prezenční listina příchozích občanů
3. Závěrečný účet obce Česká za rok 2013
4. Rozpočtové opatření 3/2014

V České, dne 1. července 2014

Zapsala: Lenka Mičánková

Starostka obce: Ing. Jana Chiniová:.....

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Vladimír Tichý:.....

Milan Pavelka:

Vyvěšeno: 1. 7. 2014

Sňato: 21. 7. 2014